



Biuro Urbanistyczne ECOLAND • 53-125 Wrocław, al. Kasztanowa 8 • tel/fax: 71 341 28 54, 71 341 28 56, 71 341 28 57
e-mail: ecoland@wp.pl • <http://www.ecoland.net.pl> • REGON: 930001761 • NIP: 894-001-23-45

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
USTALEŃ
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH: BĄDZÓW, GAIKI-POTOCZEK,
JACZÓW, JERZMANOWA, KUROWICE-MODŁA, KURÓW MAŁY,
ŁAGOSZÓW MAŁY I SMARDZÓW, POŁOŻONYCH
NA TERENACH GÓRNICZYCH

Dyrektor Biura

mgr inż. arch. Marek Wiland

Wrocław, 27 kwietnia 2022 r.

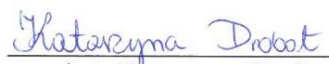
Kierujący zespołem autorów:



mgr inż. arch. Marek Wiland

- biegły w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu na środowisko nr 1282 z dnia 31.12.1998 r.
- uprawnienia do projektowania w planowaniu przestrzennym nr 1016/89 z dnia 12.09.1989

Autorzy:



mgr inż. Katarzyna Drobot



mgr inż. Alicja Wojda

Spis treści

1. PODSTAWA PRAWNA.	4
2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.	4
2.1. Cele projektu Planu. Zawartość projektu Planu.	4
2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.	7
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.	9
4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.	12
4.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu Planu.	12
4.2. Charakterystyka środowiska obszarów projektu Planu oraz ich sąsiedztwa.	16
4.2.1. Budowa geologiczna.	17
4.2.2. Surowce mineralne. Obszary i tereny górnicze.	18
4.2.3. Rzeźba terenu i krajobraz.	20
4.2.4. Warunki hydrogeologiczne i wody podziemne.	20
4.2.5. Wody powierzchniowe.	20
4.2.6. Warunki klimatyczne.	21
4.2.7. Gleby i ich przydatność rolnicza.	21
4.2.8. Fauna i flora. Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie.	21
4.2.9. Dziedzictwo kulturowe.	23
4.3. Głównie istniejące zagrożenia środowiska. Stan i jakość środowiska.	24
4.3.1. Powietrze atmosferyczne.	24
4.3.2. Klimat akustyczny.	26
4.3.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.	27
4.3.4. Wody podziemne i powierzchniowe. Zagrożenie powodziowe.	28
4.3.5. Gleby. Rzeźba terenu.	29
4.3.6. Fauna i flora.	29
4.3.7. Zagrożenia wynikające z prowadzenia podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi – istniejące i prognozowane wpływy od eksploatacji górniczej.	30
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.	30
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.	31
7. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO- PRZESTRZENNYCH PROJEKTU PLANU.	33
7.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.	33
7.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.	34
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.	43
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.	44

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.	44
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.	45
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	46
OŚWIADCZENIE	51

1. PODSTAWA PRAWNA.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów geodezyjnych: *Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały, Łagoszów Mały i Smardzów, położonych na terenach górniczych (zwanego dalej projektem Planu)*, sporządzanego w związku z Uchwałą Nr XXXVIII/292/2021 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów geodezyjnych: *Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały, Łagoszów Mały i Smardzów położonych na terenach górniczych*.

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Planu (zwaną dalej Prognozą) sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r. poz. 503) oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

2.1. Cele projektu Planu. Zawartość projektu Planu.

Projektem Planu objęto 29 odrębnych obszarów (zwanymi dalej obszarami projektu Planu, bądź obszarami objętymi projektem Planu), o łącznej powierzchni 145,9 ha, położonych w zasięgu obrębów geodezyjnych:

- Bądzów: obszar nr 27 (na rysunku projektu Planu nr 25), obszar nr 28 (na rysunku projektu Planu nr 26), obszar nr 29 (na rysunku projektu Planu nr 27),
- Gaiki-Potoczek: obszary nr 23 i 24 (na rysunku projektu Planu nr 22), obszar nr 25 (na rysunku projektu Planu nr 23), obszar nr 26 (na rysunku projektu Planu nr 24),
- Jaczów: obszar nr 11 (na rysunku projektu Planu nr 10), obszar nr 12 (na rysunku projektu Planu nr 11), obszar nr 13 (na rysunku projektu Planu nr 12), obszar nr 14 (na rysunku projektu Planu nr 13),
- Jerzmanowa: obszar nr 19 (na rysunku projektu Planu nr 18), obszar nr 20 (na rysunku projektu Planu nr 19),
- Bądzów i Jerzmanowa: obszar nr 21 (na rysunku projektu Planu nr 20),

- Kurowice-Modła: obszar nr 1 (przedstawiony na rysunku projektu Planu nr 1), obszar nr 2 (na rysunku projektu Planu nr 2), obszary nr 3 i 4 (na rysunku projektu Planu nr 3), obszar nr 5 (na rysunku projektu Planu nr 4), obszar nr 6 (na rysunku projektu Planu nr 5), obszar nr 7 (na rysunku projektu Planu nr 6), obszar nr 8 (na rysunku projektu Planu nr 7),
- Kurów Mały: obszar nr 22 (na rysunku projektu Planu nr 21),
- Łagoszów Mały: obszary nr 9 (na rysunku projektu Planu nr 8), obszar nr 10 (na rysunku projektu Planu nr 9),
- Smardzów: obszar nr 15 (na rysunku projektu Planu nr 14), obszar nr 16 (na rysunku projektu Planu nr 15), obszar nr 17 (na rysunku projektu Planu nr 16), obszar nr 18 (na rysunku projektu Planu nr 17).

Przesłanką do rozpoczęcia prac nad projektem Planu była potrzeba umożliwienia realizacji na obszarach nim objętych nowych form zagospodarowania lub potrzeba ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych (w zakresie przebiegu linii zabudowy), tak aby możliwe było racjonalne zagospodarowanie terenów. Zmiany wprowadzane projektem Planu są zgodnie z oczekiwaniami lokalnej społeczności i ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa. Mowa o tym szerzej w rozdziale 7.1. niniejszej Prognozy.

Na przedmiotowych obszarach obowiązują:

- 1) *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach administracyjnych gminy Jerzmanowa (przyjęty Uchwałą Nr XLII/276/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.) - na obszarach nr: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 oraz na części obszarów nr: 4, 5, 17 i 18;*
- 2) *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów terenów górniczych „Sieroszowice I” i „Rudna I” oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa (przyjęty Uchwałą Nr XLII/278/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.) - na obszarach nr: 9, 10, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28 i 29 oraz na fragmentach obszarów nr: 17, 18 i 22;*
- 3) *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Bądzów, Jerzmanowa, Gaiki-Potoczek i Kurów Mały, położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa (przyjęty Uchwałą*

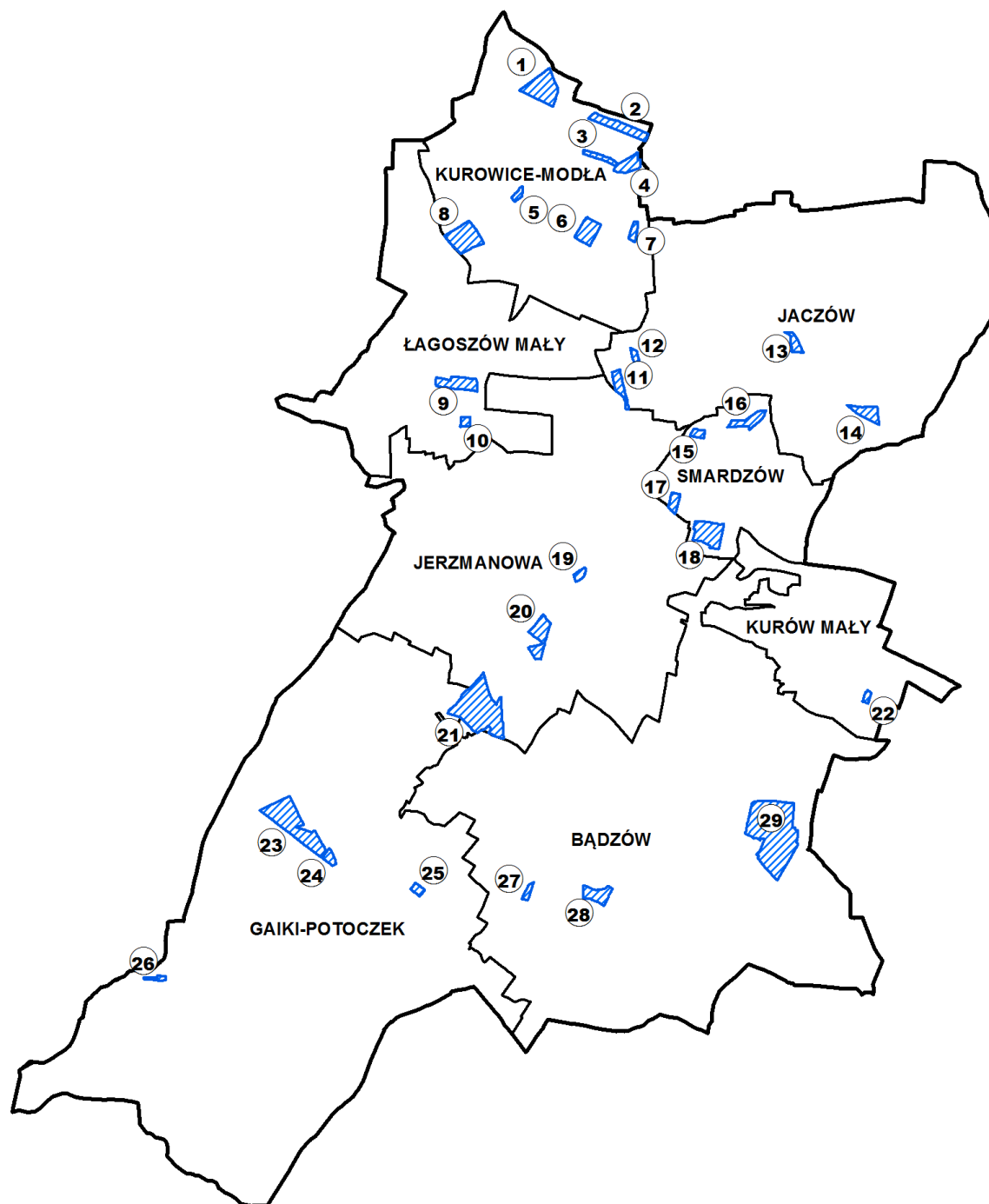
Nr XXVII/197/2016 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 21 października 2016 r.) - na fragmencie obszaru nr 22;

- 4) *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Jaczów, Kurowice-Modła i Smardzów, położonych w granicach terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa (przyjęty Uchwałą Nr XVI/262/2021 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 24 lutego 2021 r.) - na części obszarów nr 4 i 5.*

W oparciu o ustalenia tych planów miejscowych nie ma możliwości realizacji planowanych przedsięwzięć. Dlatego konieczne było przystąpienie do sporządzenia ich zmiany.

Projekt Planu określa przeznaczenie poszczególnych terenów oraz zawiera ustalenia dotyczące m.in.: zasad ochrony i kształtowania krajobrazu oraz ochrony środowiska, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W projekcie Planu znajdują się również ustalenia odnoszące się do: modernizacji, rozbudowy oraz budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, a także granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych.

Rys. nr 1. Położenie obszarów objętych projektem Planu na tle fragmentu gminy Jerzmanowa.



źródło: opracowanie własne.

2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.

Projekt Planu stanowi narzędzie realizacji polityki przestrzennej gminy, określonej w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa, a jego ustalenia nie naruszają (jak to wymaga *ustawa z dnia 27 marca 2003 r.*

B.U. Ecoland. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp dla obrębów geodezyjnych: Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały, Łagoszów Mały i Smardzów, położonych na terenach górniczych. Kwiecień 2022 r.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) postanowień Studium. Studium z kolei – jako akt niższego rzędu – uwzględnia ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. Natomiast Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa powinien uwzględniać ustalenia średniookresowej strategii rozwoju kraju. Regulacje zawarte w projekcie Planu skonstruowano tak, by nie naruszały ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa.

Poza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono „gminne” strategie, plany i programy, których opracowanie w niektórych przypadkach wynika z obowiązku, jaki został nałożony na gminy przez przepisy prawa. Część tych opracowań, zgodnie z wymaganiami ustawodawców, jest spójna z tożsamymi dokumentami sporządzanymi na wyższych szczeblach administracji publicznej. Do takich dokumentów, uwzględnionych przy sporządzaniu projektu Planu należy m.in. *Strategia Rozwoju Gminy Jerzmanowa na lata 2015-2025* (przyjęta uchwałą Nr XIII/101/2015 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 28 października 2015 r.). W dokumencie tym wskazano, iż misją rozwoju gminy jest m.in. „wypracowanie odpowiedniego i przyjaznego przedsiębiorczego klimatu, co „stworzy szansę dla małych i średnich firm, a co za tym idzie wykorzystany zostanie potencjał mieszkańców”. Natomiast wizja rozwoju gminy opiera się o hasło „wszystko na miejscu”, przez co rozumie się m.in. „dostępność terenów pod budownictwo mieszkaniowe i inwestycje publiczne”. Projekt Planu ułatwia realizację wizji i misji rozwoju gminy Jerzmanowa, umożliwiając lokalizację na obszarach nim objętych nowych obiektów związanych z działalnością rolniczą, co umożliwi dalsze funkcjonowanie na jej obszarze gospodarstw rolnych i ich rozwój. Natomiast wskazane w projekcie Planu zmiany w zakresie dotychczasowych przebiegów linii zabudowy, pozwolą na rozwój na jej obszarze budownictwa mieszkaniowego.

W ramach opracowywania projektu Planu uwzględniono ponadto informacje zawarte w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych. Wśród wziętych pod uwagę dokumentów, w kontekście prognozy oddziaływania na środowisko, w szczególności należy wymienić:

- *Strategię rozwoju województwa dolnośląskiego 2030*, w której wskazano, że „produkcja rolnicza, zwłaszcza roślinna, jest nadal jedną z dominujących funkcji obszarów wiejskich województwa dolnośląskiego”; w projekcie Planu umożliwiono rozwój tej funkcji na wybranych obszarach nim objętych;

- Uchwałę Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5155), w której ustalono ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalania paliw; regulacje te mają zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko;
- Programu wodno-środowiskowego kraju wraz z aktualizacją (z sierpnia 2016 r.), w których między innymi określono programy działań mających służyć osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy i stopień szczegółowości zawartych w niej informacji uzgodniono z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu; pismem znak: WSI.411.483.2021.KM z dnia 9 grudnia 2021 r.
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Głogowie; pismem znak: ZNS.9022.2.65.2021.KK z dnia 23 listopada 2021 r.

Zatem zgodnie z ww. postanowieniami zakres informacji zawartych w Prognozie jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jest ona wykonana w pełnym zakresie, a stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu Planu, jego zasięgowi oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji. Sporządzając niniejszą Prognozę uwzględniono także informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów (SUiKZP gminy oraz planów miejscowych), powiązanych z projektem Planu.

Istniejący stan środowiska na obszarach projektu Planu opisano na podstawie inwentaryzacji terenowej (urbanistycznej) oraz dzięki informacjom zawartym w wymienionych poniżej materiałach. Natomiast oceny oddziaływania na środowisko zagospodarowania planowanego w projekcie Planu dokonano poprzez analizę i konfrontację ustaleń oraz rozwiązań funkcjonalno-

przestrzennych zawartych w projekcie tego dokumentu (ważnych z punktu widzenia wpływu na środowisko) z charakterem (walorami i wrażliwością) elementów środowiska przyrodniczego występujących na obszarach objętych omawianym projektem i w ich sąsiedztwie.

Przy sporządzeniu Prognozy wykorzystano m.in. następującą literaturę i materiały źródłowe:

- 1) Biuro Urbanistyczne Ecoland, 2021 r., Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektów dokumentów planistycznych w gminie Jerzmanowa. Wrocław;
- 2) Biuro Urbanistyczne Ecoland, wrzesień 2020 r., Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa. Wrocław;
- 3) DBGiTR, 2004 r., Plan urządzeniowo-rolnym gminy Jerzmanowa. Wrocław;
- 4) Fulica, 2006 r., Materiały do „Inwentaryzacji przyrodniczej gminy Jerzmanowa”, Wrocław;
- 5) Geoportal Dolny Śląsk, Dolnośląska Infrastruktura Informacji Przestrzennej. Geoportal Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, Internet (<http://geoportal.dolnyslask.pl/imap/>);
- 6) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, maj 2021 r., Ocena jakości wód podziemnych na terenie województwa dolnośląskiego w 2020 roku. (https://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/dane_regionalne/dolnoslaskie/2020/Woj_dolnoslaskie_jakosc_wod_podziemnych_na_podstawie_PMS_2020_podpis.pdf);
- 7) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ), 2021 r., Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020 w województwie dolnośląskim – tabela. Internet. (<https://www.gios.gov.pl/pl/dolnoslaskie-dr-2020>);
- 8) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska (RWMS) we Wrocławiu, 2021 r., Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2020. Internet (<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1422>);
- 9) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Centralny rejestr form ochrony przyrody. Internet (www.gdos.gov.pl);
- 10) ISOK - Hydroportal publikujący mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego w formacie pdf. Internet (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>);

- 11) Jankowski W., Fulica, 21 lipca 2007 r., Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Jerzmanowa. Wrocław;
- 12) Kondracki J., 2013 r., Geografia regionalna Polski. Warszawa;
- 13) Stupnicka E., 1997 r., Geologia regionalna Polski. Warszawa;
- 14) Mizerski W., 2002 r., Geologia Polski dla geografów. Warszawa;
- 15) MIDAS Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego, Internet (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>);
- 16) Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), System Ośłony Przeciwośuwiskowej. Internet (<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>);
- 17) Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), Jednolite części wód podziemnych, Karta informacyjna JCWPd nr 77, Internet (<https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-60-79/4438-karta-informacyjna-jcwpd-nr-77/file.html>);
- 18) Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), Jednolite części wód podziemnych, Karta informacyjna JCWPd nr 78, Internet (<https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-60-79/4439-karta-informacyjna-jcwpd-nr-78/file.html>);
- 19) Powiat Głogowski System Informacji Przestrzennej (SIP), Internet (<https://glogowski.e-mapa.net/>);
- 20) Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk Białowieża, Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce. Internet (<http://mapa.korytarze.pl/>);
- 21) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jerzmanowa na lata 2017-2020, przyjęty Uchwałą Nr XLVI/308/2017 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 20 grudnia 2017 r.;
- 22) Stupnicka E., 1997 r., Geologia regionalna Polski. Warszawa;
- 23) Strategia Rozwoju Gminy Jerzmanowa na lata 2015-2025 przyjęta uchwałą Nr XIII/101/2015 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 28 października 2015 r.

4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

4.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu Planu.

Obszary objęte projektem Planu są zagospodarowane w różny sposób. Ich charakterystyka przedstawia się następująco:

- obszar nr 1 (w obrębie Kurowice-Modła) obejmuje użytki rolne i zadrzewienia przydrożne (wzdłuż zachodniej granicy obszaru); obszar ten nie jest zabudowany ani „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej, jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: odcinek dróg (krajowej nr 12 - od zachodu i północnego zachodu, powiatowej nr 1016 D - od wschodu i północnego wschodu), a od południa użytki rolne;
- obszar nr 2 (w obrębie Kurowice-Modła) obejmuje użytki rolne; obszar ten nie jest zabudowany; przez ten obszar prowadzą odcinki napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego (110 kV) i niskiego (20 kV) napięcia; bezpośrednie sąsiedztwo obszaru stanowią użytki rolne oraz drogi (od wschodu i zachodu);
- obszar 3 (w obrębie Kurowice-Modła) obejmuje użytki rolne i zadrzewienia; obszar ten nie jest zabudowany, ani „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej; bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią użytki rolne i droga gminna (od wschodu);
- obszar nr 4 (w obrębie Kurowice-Modła) obejmuje użytki rolne; obszar ten nie jest zabudowany; obszar przecinają odcinki napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego (110 kV) i niskiego (20 kV) napięcia; bezpośrednie sąsiedztwo obszaru stanowią: droga gminna (od północnego zachodu), zabudowa mieszkaniowa (od północnego wschodu) oraz użytki rolne;
- obszar nr 5 (w obrębie Kurowice-Modła) obejmuje użytki rolne (w części południowej) oraz grunty zabudowane zabudową mieszkaniową (w części północnej); obszar ten jest częściowo „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej (wodociągową, kanalizacyjną sanitarną i deszczową, elektroenergetyczną niskiego napięcia); bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią drogi (od zachodu, północy i północnego wschodu) i użytki rolne (od południa);

- obszar nr 6 (w obrębie Kurowice-Modła) obejmuje użytki rolne (w części centralnej i wschodniej) oraz grunty zabudowane zabudową mieszkaniową (w części zachodniej); obszar ten jest częściowo „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej (wodociągową, kanalizację sanitarną, elektroenergetyczną niskiego napięcia); bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią: drogi (od północy, zachodu i południa), a za nimi od zachodu i częściowo od południa tereny z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Natomiast użytki rolne sąsiadują z tym obszarem bezpośrednio od wschodu, a pośrednio także od północy i południowego wschodu;
- obszar nr 7 (w obrębie Kurowice-Modła) obejmuje użytki rolne; obszar ten nie jest zabudowany ani „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej; bezpośrednie sąsiedztwo obszaru stanowi droga gminna (od południa) i użytki rolne;
- obszar nr 8 (w obrębie Kurowice-Modła) obejmuje użytki rolne i dwie enklawy leśne; obszar ten nie jest zabudowany ani „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej; bezpośrednie sąsiedztwo obszaru stanowią użytki rolne i leśne (od południowego zachodu);
- obszar nr 9 (w obrębie Łagoszów Mały) obejmuje użytki rolne, zadrzewienia, teren z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz odcinek drogi gruntowej; bezpośrednie sąsiedztwo obszaru stanowią drogi gminna (od zachodu i południa) oraz użytki rolne;
- obszar nr 10 (w obrębie Łagoszów Mały) obejmuje użytki rolne i grunty zabudowane zabudową zagrodową (w części północnej); obszar jest „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej (wodociągową, kanalizację sanitarną i elektroenergetyczną niskiego napięcia); bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią tereny zabudowane i użytki rolne (od wschodu);
- obszar nr 11 (w obrębie Jaczów) obejmuje użytki rolne; obszar ten nie jest zabudowany ani „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowi droga (od północy), enklawa leśna (od południowego zachodu) i użytki rolne;
- obszar nr 12 (w obrębie Jaczów) obejmuje użytki rolne; obszar ten nie jest zabudowany ani „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowi droga (od południa) i użytki rolne;

- obszar nr 13 (w obrębie Jaczów) obejmuje grunty zabudowane (w części północnej i wschodniej), użytki rolne, zadrzewienia i niewielki zbiornik wodny - w części wschodniej; przez obszar prowadzą odcinki: napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia (20 kV), kablowych linii niskiego napięcia, sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowi droga (od północy i wschodu) oraz ciek wodny i użytki rolne;
- obszar nr 14 (w obrębie Jaczów) obejmuje użytki rolne; obszar ten nie jest zabudowany ani „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowi droga (od południa) oraz użytki rolne;
- obszar nr 15 (w obrębie Smardzów) obejmuje tereny zabudowane zabudową mieszkaniową jednorodzinną; obszar ten jest „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej (wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, elektroenergetyczną niskiego napięcia); jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: droga gminna (od południa), tereny z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (od wschodu) i użytki rolne;
- obszar nr 16 (w obrębie Smardzów) jest częściowo zabudowany (w części północno-wschodniej, południowej i zachodniej); na niezabudowanym fragmencie tego obszaru występują użytki rolne; w zasięgu tego obszaru znajdują się odcinki sieci infrastruktury technicznej (napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV i średniego napięcia 20 kV, kablowej elektroenergetycznej niskiego napięcia, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej.); bezpośrednie sąsiedztwo obszaru stanowią tereny osadnicze wsi Smardzów (od południa), droga gminna (od wschodu) i użytki rolne;
- obszar nr 17 (w obrębie Smardzów) obejmuje użytki rolne; obszar ten nie jest zabudowany ani „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowi droga (od południa) oraz użytki rolne;
- obszar nr 18 (w obrębie Smardzów) obejmuje użytki rolne; obszar ten nie jest zabudowany ani „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: enklawa leśna (od południa), droga gruntowa (od północy) i użytki rolne;
- obszar nr 19 (w obrębie Jerzmanowa) obejmuje użytki rolne; obszar ten nie jest zabudowany; prowadzi przez niego odcinek napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia (20 kV); jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: droga wojewódzka nr 329 (od północnego zachodu), droga powiatowa (od północy i północnego wschodu), droga gminna (od zachodu) oraz tereny zabudowane (od południa);

- obszar nr 20 (w obrębie Jerzmanowa) jest w przeważającej części zabudowany - zabudową mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową; na niezabudowanym fragmencie tego obszaru występują użytki rolne; obszar jest „wypożyczony” w sieci infrastruktury technicznej (wodociągowa, elektroenergetyczna - kablowa średniego napięcia 20 kV i kablów niskiego napięcia, kanalizacji sanitarnej); bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią: droga gminna (od wschodu), tereny osadnicze wsi Jerzmanowa (od północy i południa) oraz użytki rolne;
- obszar nr 21 (w obrębach Jerzmanowa i Bądzów) obejmuje w przeważającej części użytki rolne, ale także niewielką enklawę leśną (w części południowej), ciek wodny, 2 enklawy zabudowy (w części północno-wschodniej i południowo-wschodniej); tereny zabudowane są „uzbrojone” w sieci infrastruktury technicznej (wodociągowa i kablowa elektroenergetyczna niskiego napięcia); bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią: lasy (od południowego zachodu, południowego wschodu i północnego wschodu), odcinek drogi wojewódzkiej nr 329 (w części wschodniej) i użytki rolne;
- obszar nr 22 (w obrębie Kurów Mały) obejmuje użytki rolne; obszar ten nie jest zabudowany ani „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowi droga (od północy) i użytki rolne;
- obszar nr 23 (w obrębie Gaiki-Potoczek) obejmuje głównie użytki rolne, częściowo zadrzewione; na obszarze tym - w jego wschodniej części - znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną - na tym fragmencie przedmiotowego obszaru znajdują się sieci infrastruktury technicznej (wodociągowa, kanalizacji sanitarnej i elektroenergetycznej niskiego napięcia); bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią: odcinek drogi wojewódzkiej nr 333 (od południa), droga powiatowa (od wschodu), tereny z zabudową mieszkaniową (od północnego wschodu), użytki leśne (od zachodu) i użytki rolne (od północnego wschodu);
- obszar nr 24 (w obrębie Gaiki-Potoczek) obejmuje użytki rolne i tereny z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (w północno-zachodniej części); przez obszar prowadzą odcinki napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia (20 kV), poza tym na obszarze tym znajdują się sieci: wodociągowa, kanalizacji sanitarnej i elektroenergetyczna niskiego napięcia (kablów); bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią: odcinek drogi wojewódzkiej nr 333 (od południa), droga powiatowa (od zachodu), tereny z zabudową mieszkaniową (od północy i północnego wschodu) i użytki rolne;

- obszar nr 25 (w obrębie Gaiki-Potoczek) jest częściowo zabudowany (znajdują się na nim obiekty związane z gospodarką rolną) i „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej (wodociągową i elektroenergetyczną niskiego napięcia); bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią tereny zabudowane z drogami (od północy, zachodu i południowego zachodu) oraz użytki rolne;
- obszar nr 26 (w obrębie Gaiki-Potoczek) jest zabudowany w części wschodniej, zaś część zachodnią stanowią użytki rolne; zabudowany fragment tego obszaru jest „uzbrojony” w sieci infrastruktury technicznej (wodociągową, kanalizację sanitarną i elektroenergetyczną niskiego napięcia); bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowi droga gminna (od południa) i użytki rolne;
- obszar nr 27 (w obrębie Bądzów) obejmuje użytki rolne i zadrzewienia przydrożne; obszar ten nie jest zabudowany; przez obszar prowadzi przewody telekomunikacyjne; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: odcinek drogi wojewódzkiej nr 329 (od zachodu), drogi powiatowej (od północy) oraz użytki rolne;
- obszar nr 28 (w obrębie Bądzów) obejmuje zabytkowy zespół pałacowo-parkowy, zabudowę usługową (w części północno wschodniej i północnej), zabudowę mieszkaniową (w części północno zachodniej) i przepompownię ścieków (w części południowej); zabudowana część tego obszaru jest „uzbrojona” w sieci infrastruktury technicznej (wodociągową, kanalizację sanitarną i elektroenergetyczną niskiego napięcia); bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowi: droga powiatowa (od północy), droga gminna (od wschodu), tereny osadnicze (od zachodu i południowego wschodu) oraz użytki rolne;
- obszar nr 29 (w obrębie Bądzów) obejmuje głównie użytki rolne, ze stosunkowo licznymi zadrzewieniami; na obszarze tym znajdują się także dwie enklawy zabudowy zagrodowej i zbiornik wodny; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: lasy (od północy i wschodu), droga powiatowa nr 1014 D (od południowego wschodu), niewielka enklawa zabudowy (od południowego wschodu) i użytki rolne.

Pod względem fizycznogeograficznym (zgodnie z klasyfikacją regionalną Polski J. Kondrackiego) obszary projektu Planu leżą w zasięgu mezoregionu Wzgórza Dalkowskie (318.42).

4.2. Charakterystyka środowiska obszarów projektu Planu oraz ich sąsiedztwa.

Podstawowe uwarunkowania ekofizjograficzne na obszarach projektu Planu oraz w ich sąsiedztwie przedstawiono w poniższych podrozdziałach 4.2.1. - 4.2.9.

4.2.1. Budowa geologiczna.

Obszary projektu Planu (zgodnie z podziałem Polski na jednostki geologiczne wg Mizerskiego) leżą w zasięgu monokliny przedsudeckiej, wchodzącej w skład platformy paleozoicznej.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski [Powiat Głogowski SIP] podłoże przedmiotowych obszarów budują:

- obszar nr 1: lessy i mułki lessopodobne na piaskach i żwirach wodnolodowcowych;
- obszar nr 2: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych; piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych; piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych;
- obszar nr 3: piaski i żwiry moren czołowych; gliny zwałowe;
- obszar nr 4: piaski i żwiry moren czołowych; piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych;
- obszar nr 5: piaski i gliny deluwialne;
- obszar nr 6: piaski i gliny deluwialne; piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych; lessy i mułki lessopodobne;
- obszar nr 7: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych;
- obszar nr 8: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych; gliny zwałowe;
- obszar nr 9: gliny zwałowe; mułki, piaski i żwiry den dolinnych;
- obszar nr 10: lessy i mułki lessopodobne na piaskach, żwirach i glinach zwałowych moren spiętrzonych; mułki, piaski i żwiry den dolinnych;
- obszar nr 11: piaski, żwiry i gliny moren spiętrzonych;
- obszar nr 12: piaski, żwiry i gliny moren spiętrzonych; gliny zwałowe;
- obszar nr 13: lessy i mułki lessopodobne na piaskach i żwirach wodnolodowcowych; mułki, piaski i żwiry den dolinnych;
- obszar nr 14: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych;
- obszar nr 15: piaski i żwiry moren czołowych;
- obszar nr 16: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych; lessy i mułki lessopodobne;
- obszar nr 17: lessy i mułki lessopodobne na piaskach, żwirach i glinach zwałowych moren spiętrzonych;
- obszar nr 18: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych; gliny zwałowe;
- obszar nr 19: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych; gliny zwałowe;
- obszar nr 20: piaski i gliny deluwialne;

- obszar nr 21: gliny zwałowe; piaski i gliny deluwialne; piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych;
- obszar nr 22: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych;
- obszar nr 23: piaski, żwiry i głazy lodowcowe; inne utwory powierzchniowe;
- obszar nr 24: piaski, żwiry i głazy lodowcowe; mułki, piaski i żwiry den dolinnych;
- obszar nr 25: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych;
- obszar nr 26: piaski i żwiry rzeczne stożków napływowych i tarasów nadzalewowych 2.0-4.0 m n.p.m.;
- obszar nr 27: piaski i gliny deluwialne;
- obszar nr 28: ility, mułki i piaski, lokalnie węgiel brunatny – formacja poznańska; mułki, piaski i żwiry den dolinnych; piaski i żwiry wodnolodowcowe;
- obszar nr 29: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych; mułki, piaski i żwiry den dolinnych; piaski i gliny deluwialne.

4.2.2. Surowce mineralne. Obszary i tereny górnicze.

Obszary projektu Planu lub ich części leżą w zasięgu udokumentowanych złóż kopalin:

- rud miedzi „Głogów Głęboki-Przemysłowy” (RM 9748) - obszary nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 oraz fragmenty obszarów nr 17 i 18;
- rud miedzi „Sieroszowice” RM 29 - obszary nr: 9, 10, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 i fragmenty obszarów nr 17 i 18;
- soli kamiennej „Sieroszowice” - obszary nr: 9, 10, 19, 20, 21, 22, 29 i fragmenty obszarów nr 17 i 18;
- soli kamiennej „Bądzów” SK 16917 - obszary nr: 25, 27 i 28 (rys. nr 2).

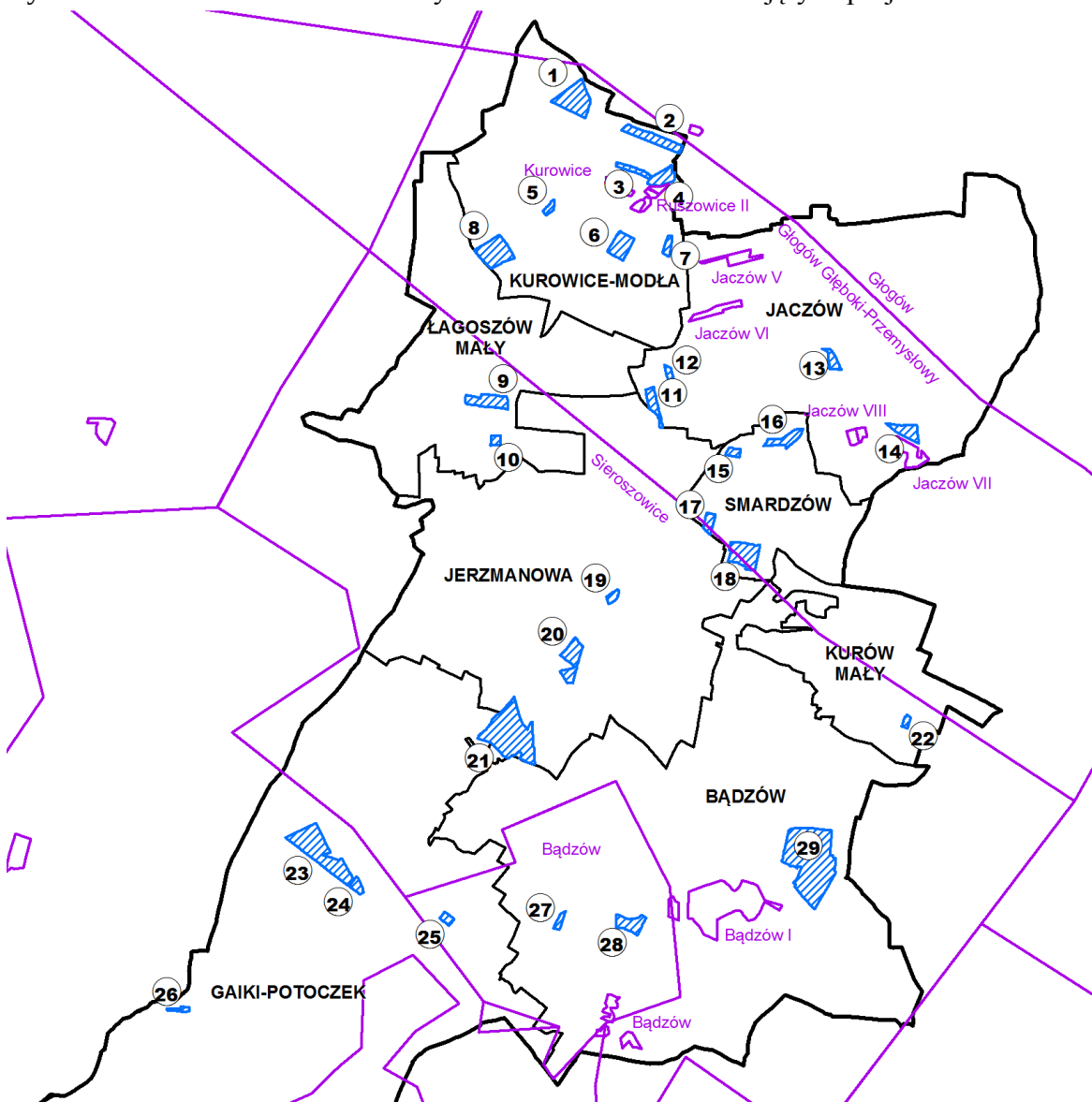
Udokumentowane złożo rud miedzi „Sieroszowice” (RM 29) jest eksploatowane (metodą podziemną) na podstawie koncesji nr 11/2013 wydanej przez Ministra Środowiska dnia 12.09.2013 r., której ważność upływa 31.12.2063 r. W ramach tej koncesji wyznaczono obszar górniczy „Sieroszowice” i teren górniczy „Sieroszowice”. W zasięgu tego obszaru i terenu górniczego leżą obszary nr: 9, 10, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 i fragmenty obszarów nr 17 i 18 projektu Planu.

Wydobywanie rud miedzi ze złoża „Głogów Głęboki-Przemysłowy” (RM 9748) odbywa się metodą podziemną na podstawie koncesji nr 16/2004 wydanej przez Ministra Środowiska dnia 25.11.2004 r., której ważność upływa 25.11.2054 r. W ramach tej koncesji wyznaczono obszar

górnictwo „Głogów Głęboki-Przemysłowy” i teren górniczy „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. W zasięgu tego obszaru i terenu górniczego leżą obszary nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 i fragmenty obszarów nr 17 i 18 projektu Planu.

Ekspluatowane jest także złożo soli kamiennej „Bądzów” (SK 16917), które występuje nad złożem rud miedzi „Sieroszowice”. Wydobywanie kopaliny z tego złoża odbywa się na podstawie koncesji nr 14/2013 wydanej przez Ministra Środowiska, ważnej do 18.11.2063 r. Obszary nr: 25, 27 i 28 oraz fragment obszaru nr 21 projektu Planu położone są w granicach terenu górniczego „Bądzów”, a obszary nr: 25, 27 i 28, położone są w granicach obszaru górniczego „Bądzów”, wyznaczonych dla tego złoża.

Rys. nr 2. Granice udokumentowanych złóż na tle obszarów objętych projektem Planu.



źródło: opracowanie własne.

4.2.3. Rzeźba terenu i krajobraz.

Rzeźba terenu na obszarach projektu Planu nie jest szczególnie zróżnicowana. Na obszarach nr: 3, 6, 8, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 28 i 29 projektu Planu znajdują się stosunkowo niewielkie skarpy.

Na przedmiotowych obszarach nie występują osuwiska. Omawiane obszary nie są zagrożone ruchami masowymi.

Krajobraz niezabudowanych obszarów projektu Planu ma charakter rolniczy i nie cechuje się szczególnymi walorami.

Wartościowe, pod względem kulturowym i krajobrazowym, są układy ruralistyczne wsi: Bądzów, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice, Łagoszów Mały i Smardzów. Dla zachowania fragmentów tych historycznych układów ruralistycznych obszary nr: 10, 20 i 28 oraz części obszarów nr: 5, 9, 13, 16 i 19 projektu Planu objęto ochroną poprzez ustanowienie strefy „U” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi - ujętej w gminnej ewidencji zabytków.

4.2.4. Warunki hydrogeologiczne i wody podziemne.

Według obowiązującego podziału Polski obszary nr: 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28 oraz fragment obszaru nr 19 projektu Planu zlokalizowane są w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 77 (identyfikator UE: PLGW600077). Zaś pozostałe z obszarów objętych projektem Planu (tj. część obszaru nr 19 oraz obszary nr 1-18, 22 i 29) leżą w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 78 (identyfikator UE: PLGW600078).

W JCWPd nr 77 obejmującej ww. obszary projektu Planu poziomy wodonośne występują w piętrach: czwartorzędowym, paleogeńsko-neogeńskim i kredowym. Wody tych dwóch pierwszych pięter zalegają w piaskach i żwirach i charakter porowy. Zaś wody piętra kredowego zalegają w piaskowcach i zlepieńcach; mają one charakter szczelinowo-porowy i szczelinowy.

W części JCWPd nr 78 obejmującej ww. obszary projektu Planu poziomy wodonośne występują w piętrach czwartorzędowym i paleogeńsko-neogeńskim. Wody obu tych pięter zalegają w piaskach i żwirach. Mają one charakter porowy.

W obrębie ww. JCWPd wydzielono Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Żaden z nich nie obejmuje obszarów projektu Planu.

4.2.5. Wody powierzchniowe.

Obszary projektu Planu leżą w zasięgu następujących Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) rzecznych (wg. kodowania stosowanego w Unii Europejskiej):

- Biegnica PLRW60001715314 - obszary nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8;

- Rzuchowska Struga PLRW60001715329 - obszary nr: 9, 10;
- Kanał Głogowski PLRW60001715312 - obszary nr: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 i 18;
- Kłębanówka PLRW600017164369 - obszary nr: 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26,
- Moskorzynka PLRW60001715269 - obszary nr: 27, 28 i 29.

Cieki wodne płyną przez obszary projektu Planu nr: 13, 20, 21 i 29 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru nr 9. Na obszarach nr 21, 28 i 29 projektu Planu znajdują się stosunkowo niewielkie zbiorniki wodne.

4.2.6. Warunki klimatyczne.

Gmina Jerzmanowa, zatem także obszary projektu Planu, należy do regionu nadodrzańskiego wrocławsko-legnickiego (wg regionalizacji klimatycznej W. Okołowicza). Klimat lokalny gminy nie odbiega znacząco od regionalnego. Na obszarze całej gminy Jerzmanowa występują słabe warunki przewietrzania.

4.2.7. Gleby i ich przydatność rolnicza.

Pod względem bonitacji gleb użytkowanych rolniczo na obszarach projektu Planu, przeważają gleby niskich klas bonitacyjnych (IV-V). Gleby wysokiej klasy bonitacyjnej (III) zidentyfikowano na fragmentach obszarów nr: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 21 i 25 projektu Planu.

Na przedmiotowych obszarach dominują gleby brunatne: wylugowane, kwaśne i właściwe, a także gleby bielcowe i pseudobielcowe. Pod względem przydatności produkcyjnej gleb występują m.in. kompleks: żytni, żytni słabym, żytni bardzo słaby (żytnio-łubinowy), pszenney bardzo dobry, pszenney dobry.

4.2.8. Fauna i flora. Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie.

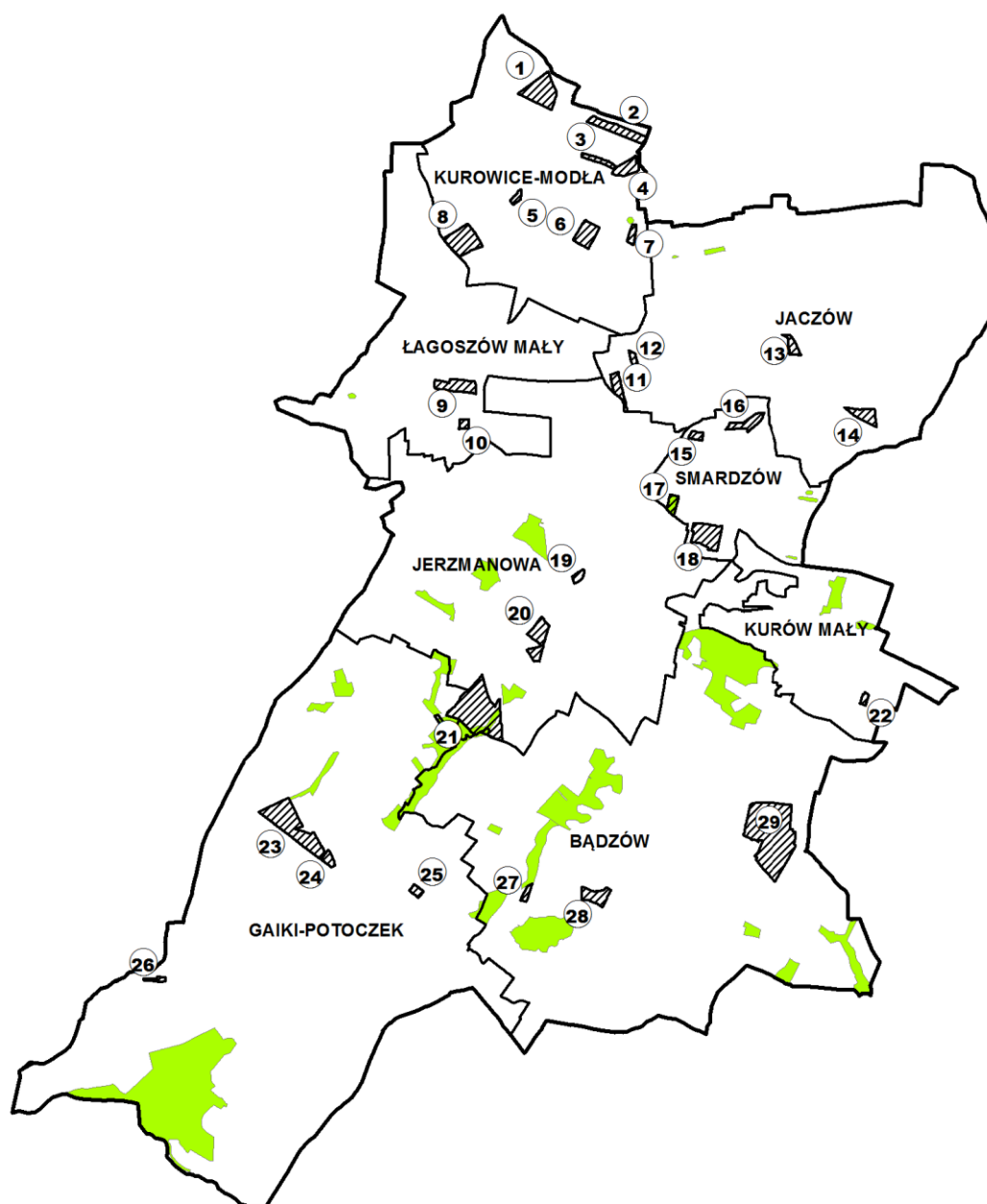
Szata roślinna na obszarach projektu Planu nie prezentuje szczególnych walorów przyrodniczych - z wyjątkiem zidentyfikowanych stanowisk chronionych gatunków zwierząt i płata cennego siedliska przyrodniczego, wskazanych poniżej. Na obszarach projektu Planu lub ich fragmentach wykorzystywanych rolniczo, występuje sezonowo roślinność uprawna (głównie zboża), a miejscami także zadrzewienia śródpolne i przydrożne. Na zainwestowanych osadniczo obszarach projektu Planu występuje roślinność urządzona.

Na obszarach projektu Planu nie ustanowiono żadnych obszarowych form ochrony przyrody, o których mowa w *ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*. Na obszarach nr 21 i 29 zidentyfikowano natomiast stanowiska zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, tj. jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* (na obszarze nr 21) i gąsiorka *Lanius collurio* (na obszarze nr 29). Stanowiska

chronionych gatunków zwierząt znajdują się także w bezpośrednim lub bliskim (w promieniu 300 m) sąsiedztwie wszystkich z obszarów projektu Planu z wyjątkiem obszarów nr: 4, 5, 6, 8, 11, 12, 19 i 20.

Według inwentaryzacji przyrodniczej gminy Jerzmanowa, przeprowadzonej w 2007 r., w zasięgu obszarów nr 17 i 21 projektu Planu zidentyfikowano fragmenty płatów potencjalnie cennych siedlisk przyrodniczych. Cenne siedliska przyrodnicze znajdują się także w sąsiedztwie obszarów projektu Planu (rys. nr 3).

Rys. nr 3. Cenne siedliska przyrodnicze zidentyfikowane na obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie wg inwentaryzacji przyrodniczej gminy z 2007 r.



źródło: opracowanie własne.

B.U. Ecoland. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp dla obrębów geodezyjnych: Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały, Łagoszów Mały i Smardzów, położonych na terenach górniczych. Kwiecień 2022 r.

Przez obszar projektu Planu ani w ich bliskim sąsiedztwie nie przebiegają korytarze ekologiczne.

Obszarowe formy ochrony przyrody rozciągają się w dalszym sąsiedztwie obszarów projektu Planu. Do położonego najbliższej należy rezerwat przyrody „Uroczysko Obiszów”, położony w odległości ponad 690 m na wschód od granicy obszaru nr 29 projektu Planu.

4.2.9. Dziedzictwo kulturowe.

Na obszarze nr 28 projektu Planu (w obrębie Bądzów) zidentyfikowano zabytki wpisane do rejestru. Są to pałac (oznaczony na rysunku projektu Planu symbolem A/2758/713/L) i park (oznaczony symbolem A/3514/658/L). W zasięgu obszaru nr 28 projektu Planu znajduje się także budynek gospodarczy (II, murowany; o symbolu b-15) i brama w zespole folwarcznym (4 ćw. IX w.; o symbolu b-18), ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Ponadto obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków zidentyfikowano na obszarze nr 10 projektu Planu (w obrębie Łagoszów Mały). Są to: dom mieszkalny (pod nr 3; oznaczony symbolem ł 04) oraz stodoła (przy nr 3; o symbolu ł 05).

W zasięgu wybranych obszarów projektu Planu zidentyfikowano także zabytki archeologiczne ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

- 1) stanowisko archeologiczne o numerze 14/105/68-19 (śląd osadnictwa, epoka kamienia; ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze) - w granicach obszaru nr 1 (w obrębie Kurowice-Modła);
- 2) stanowisko archeologiczne o numerze 5/96/68-19 (śląd osadnictwa, epoka kamienia; ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze) - w granicach obszaru nr 5 (w obrębie Kurowice-Modła);
- 3) fragment stanowiska archeologicznego o numerze 3/31/69-19 (osada, średniowiecze) - w granicach obszaru nr 20 (w obrębie Jerzmanowa);
- 4) fragment stanowiska archeologicznego nr 4/32/69-19 (śląd osadnictwa, okres wpływów rzymskich; osada, wczesne średniowiecze; osada, średniowiecze) - w granicach obszaru nr 20 (w obrębie Jerzmanowa);
- 5) fragment stanowiska archeologicznego nr 6/34/69-19 (śląd osadnictwa, pradzieje; ślad osadnictwa, epoka kamienia; osada, kultura łużycka; osada, okres wpływów rzymskich; osada, wczesne średniowiecze) - w granicach obszaru nr 21 (w obrębie Jerzmanowa);
- 6) stanowisko archeologiczne o numerze 8/71/70-19 (osada, wczesne średniowiecze) - w granicach obszaru nr 23 (w obrębie Gaiki-Potoczek);

- 7) stanowisko archeologiczne o numerze 6/52/70-19 (osada?, późne średniowiecze) - w granicach obszaru nr 24 (w obrębie Gaiki-Potoczek);
- 8) fragment stanowiska archeologicznego o numerze 10/16/70-19 (osada, wczesne średniowiecze; osada, późne średniowiecze) - w granicach obszaru nr 28 (w obrębie Bądzów);
- 9) stanowisko archeologiczne o numerze 4/9/70-19 (osada, epoka brązu - okres halsztacki; ślad osadnictwa, pradzieje; ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze; ślad osadnictwa, późne średniowiecze) - w granicach obszaru nr 29 (w obrębie Bądzów)

Ze względu na zidentyfikowane walory część obszarów projektu Planu predysponowana jest do objęcia strefami ochrony konserwatorskiej:

- a) „OW” obserwacji archeologicznej - fragmenty obszarów nr: 5, 9, 10, 20, 28 i 29;
- b) „K” ochrony krajobrazu kulturowego - obszar nr 5 i fragment obszaru nr 13;
- c) „U” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi - obszary nr: 5, 10, 20 i 28 oraz fragmenty obszarów nr: 9, 13, 16 i 19.

Na pozostałych z obszarów projektu Planu nie zidentyfikowano zabytków, w tym wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w ewidencji zabytków.

Na przedmiotowych obszarach nie ma obiektów, które można by uznać za dobra kultury współczesnej.

4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska. Stan i jakość środowiska.

Istniejące na obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie zagospodarowanie stwarza pewne zagrożenia dla stanu jakości środowiska naturalnego. Charakterystykę tych zagrożeń w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska przedstawiono poniżej.

4.3.1. Powietrze atmosferyczne.

Źródłami potencjalnych negatywnych oddziaływań na stan jakości powietrza na obszarach projektu Planu jest obecnie działalność rolnicza, lokalne kotłownie i komunikacja samochodowa. Źródła tych negatywnych influencji znajdują się także w sąsiedztwie przedmiotowych obszarów. Na stan jakości powietrza na obszarze gminy Jerzmanowa, wpływają także źródła zanieczyszczeń położone w jej sąsiedztwie, w tym szczególnie w Głogowie.

Z działalnością rolniczą prowadzoną na i w sąsiedztwie niektórych z obszarów projektu Planu związane są emisje substancji do powietrza podczas np. orki czy zbiorów, a także przy okazji z pracujących maszyn i pojazdów rolniczych wyposażonych w silniki spalinowe. Dodatkowo

pewna emisja substancji do powietrza może wystąpić w trakcie zabiegów agrotechnicznych, takich jak nawożenie czy oprysk (cząstki nawozów sztuczny i pestycydy roznoszą się w powietrzu). Źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza stanowić może także praktykowane dość często (wiosną i jesienią) wypalanie m.in. traw. Szkodliwe mogą być również emisje amoniaku ze źródeł rolniczych, np. z obornika stosowanego na polach. Działalność rolnicza powoduje również nasilenie pylenia z pól oraz erozji eolicznej (wietrznej).

Na stan jakości powietrza wpływają także system komunikacyjny i lokalne kotłownie, położone na i w sąsiedztwie obszarów projektu Planu. Stanowią one przyczynę zanieczyszczeń powietrza różnymi związkami, wśród których najczęściej spotykane to zanieczyszczenia: tlenkiem węgla, pyłem zawieszonym PM₁₀ i zawartym w nim benzo(a)pirenem (w przypadku lokalnych kotłowni), tlenkami azotu i węgla, dwutlenkiem węgla oraz pyłami zawierającymi szkodliwe związki (w przypadku komunikacji samochodowej). Ponadto omawiane źródła emitują zanieczyszczenia, które biorą udział w procesach tworzenia ozonu troposferycznego – zanieczyszczenia wtórne.

Należy podkreślić, że na obszarze gminy Jerzmanowa trwają prace związane z rozbudową sieci gazowej na obszarach dotychczas niezgazyfikowanych [Program ochrony środowiska dla gminy Jerzmanowa na lata 2017-2020]. Możliwe będzie zatem wykorzystanie gazu do ogrzewania w znacznie większej - niż dotychczas - liczbie lokalnych kotłowni. Powinno przełożyć się to na poprawę stanu jakości powietrza w okresie grzewczym. Ograniczeniu negatywnego oddziaływania emisji niskiej z lokalnych kotłowni może także służyć coraz powszechniejszy rozwój OZE.

Badania i ocena jakości środowiska w Polsce prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o obowiązujące przepisy. Według klasyfikacji stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz. U. z 2012 r., poz. 914) gmina Jerzmanowa, zatem i obszary projektu Planu, zlokalizowane są w strefie dolnośląskiej o kodzie PL0204. Na obszarze gminy nie ma stacji monitoringu jakości powietrza WIOŚ. Dlatego dla aktualnej oceny jakości powietrza w gminie możliwe jest jedynie posłużenie się wynikami dla punktów położonych w jej sąsiedztwie. Najbliżej - względem granicy gminy Jerzmanowa - położona jest stacja pomiarowa przy ul. Wita Stwosza w Głogowie. Pomiary m.in. z tej stacji posłużyły do wyznaczenia obszarów przekroczeń wartości normatywnych poszczególnych zanieczyszczeń m.in. na obszarze gminy Jerzmanowa. Wyniki modelowań wykazały, że północno zachodnia część gminy (w tym obszary nr: 2, 4 i 7 projektu Planu) położona była w 2020 r. w obszarze przekroczeń poziomu docelowego arsenu i benzo(a)pirenu w pyłe

zawieszonym PM10 - wg kryterium ochrony zdrowia ludzi. Przekroczenia te związane były z oddziaływaniem emisji z zakładów przemysłowych zlokalizowanych w rejonie Głogowa [GIOŚ, RWMS we Wrocławiu, 2021 r.]. Pod względem kryterium ochrony roślin na obszarze gminy nie stwierdzono w 2020 r. przekroczenie poziomu docelowego i poziomu celu długoterminowego zawartości w powietrzu ozonu. W całej strefie dolnośląskiej został natomiast przekroczony poziom docelowy zawartości w powietrzu ozonu wg kryterium ochrony zdrowia ludzi.

4.3.2. Klimat akustyczny.

Negatywny wpływ na klimat akustyczny obszarów projektu Planu mogą mieć: komunikacja samochodowa, rolnictwo, działalność gospodarcza oraz napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia.

Obecnie za najbardziej powszechny i uciążliwy dla ludzi uważa się hałas komunikacyjny. Uciążliwości akustyczne w środowisku związane z tego typu hałasem odnoszą się przede wszystkim do terenów mieszkaniowych, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg przenoszących większe potoki ruchu. Sytuacja ta dotyczy zatem obszaru nr 20 projektu Planu, położonego w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 329. W bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie dróg przenoszących większe potoki ruchu położone są także obszary projektu Planu nr: 23, 24 (w sąsiedztwie drogi ekspresowej S3), 1 (w sąsiedztwie drogi krajowej nr 12) oraz obszar nr 19 (w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 329). Przy czym obszary te, ze względu na obecny sposób zagospodarowania, nie podlegają obecnie ochronie akustycznej.

Z rolniczym sposobem zagospodarowania części z obszarów projektu Planu mogą być związane emisje hałasu o charakterze krótkoterminowym, okresowym, tj. emisje hałasu w trakcie prowadzenia prac rolniczych. Jednak ze względu na sezonowość i dość krótkie okresy występowania tego typu hałasu (zwykle nie przekraczające kilkudziesięciu dni w roku), nie powinien on znacząco negatywnie wpływać na środowisko. Poza tym jest to hałas o charakterze lokalnym, związany zazwyczaj z terenami (pola uprawne), na których jego poziom nie jest normowany. Omawiany typ hałasu jest uciążliwy głównie dla operatorów maszyn rolniczych, więc stosunkowo niewielkiej liczby osób, które mogą podczas pracy stosować odpowiednie np. nauszniki przeciwhałasowe.

Na jakość klimatu akustycznego zabudowanych obszarów projektu Planu lub tych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów osadniczych, wpływają także źródła tzw. hałasu gospodarczego, np. obiekty usługowe czy zakłady rzemieślnicze (hałas od różnego typu urządzeń, w tym głównie wentylatorów i klimatyzatorów). Obiekty te dodatkowo stanowią także źródło

hałasu komunikacyjnego, powodowanego przez samochody dostawcze. Jednak powyższe emisje mają charakter czasowy (zazwyczaj do kilku godzin dziennie). Nie stanowią więc zazwyczaj znaczącego zagrożenia dla środowiska - zwłaszcza, że stanowią nieodłączny element działalności człowieka na terenach osadniczych. Przy czym zakres oddziaływania danego zakładu na klimat akustyczny, zależy w znacznym stopniu od profilu jego działalności oraz jego położenia względem terenów podlegających ochronie akustycznej.

Źródłami emisji hałasu są również odcinki napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego i/lub średniego napięcia, przecinające obszary nr: 2, 4, 5, 13, 16, 24 i 25 projektu Planu (ich pracy towarzyszy szum akustyczny, który z formalnego punktu widzenia kwalifikowany jest do kategorii hałasu). Poziom generowanego przez nie hałasu prawdopodobnie obecnie nie przekracza dopuszczalnych norm, ale nie można tego stwierdzić jednoznacznie, gdyż nie ma ogólnodostępnych wyników badań emisji hałasu od omawianej linii elektroenergetycznej, prowadzących przez obszary projektu Planu.

4.3.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Przez obszary nr: 2, 4, 5, 13, 16, 24 i 25 projektu Planu prowadzą odcinki napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego i/lub średniego napięcia. Na pozostałych obszarach objętych projektem Planu oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty lub urządzenia, które generowałyby promieniowanie elektromagnetyczne.

Linie elektroenergetyczne stanowią źródła pól elektrycznego i magnetycznego niskiej częstotliwości (50 Hz). Na wartości i rozkłady tych pól pod liniami elektroenergetycznymi wpływa wiele czynników, w tym m.in.: konstrukcja linii, napięcie linii i sposób zagospodarowania jej otoczenia. Z ogólnodostępnych informacji dotyczących pomiarów i ich wyników dotyczących pól elektromagnetycznych w otoczeniu napowietrznych linii elektroenergetycznych w Polsce wynika, że natężenia tych pól nie przekraczają - w miejscach dostępnych dla ludności - wartości dopuszczalnych, określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*. Zresztą funkcjonowanie napowietrznych linii elektroenergetycznych nie może powodować przekroczenia wartości granicznych oddziaływań, podanych w przepisach odrębnych, poza obszarem pasa technologicznego linii. W zasięgu tego obszaru powinien obowiązywać zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych oraz innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi (do czasu likwidacji linii), co uwzględniono w projekcie Planu.

4.3.4. Wody podziemne i powierzchniowe. Zagrożenie powodziowe.

Na jakość wód powierzchniowych i pośrednio także wód podziemnych obszarów projektu Planu i ich sąsiedztwa mogą potencjalnie negatywnie wpływać przede wszystkim zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego. Bowiem niewłaściwe stosowanie mineralnych i organicznych nawozów oraz chemicznej ochrony roślin, przyczynia się do nadmiernego wzbogacania wód w substancje biogenne, co w efekcie obniża biochemiczne parametry wód. Potencjalnym źródłem znaczących zanieczyszczeń wód na obszarach projektu Planu mogą być także odpady - jeśli są deponowane w miejscach do tego nie przeznaczonych - oraz odcieki z miejsc gromadzenia odpadów/nawozów, nie posiadających odpowiedniej izolacji od gruntu.

Na podstawie monitoringu operacyjnego w 2020 r. wody JCWPd nr 77 zostały zakwalifikowane do klasy IV, a wody JCWPD nr 78 do klasy II [GIOŚ, maj 2021 r.]..

Stan jakości Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), w zasięgu których leżą obszary projektu Planu, nie był w ostatnich latach badany w pełnym zakresie. Niemniej Regionalny oddział Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu udostępnił klasyfikacje wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych za rok 2020, jako najbardziej aktualne opracowanie dotyczące stanu jakości wód powierzchniowych. Dla JCWP obejmujących obszary opracowania dane są wprowadzić wybiórcze (dotyczą wyłącznie elementów: biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych) lub nie ma ich wcale (dla Kłębanówki PLRW600017164369). Niemniej wyniki tej klasyfikacji przedstawia się poniżej (tabela nr 1).

Tabela na 1. Klasyfikacja JCWP obejmujących obszary opracowania wg danych z 2020 r.

Nazwa JCWP	Klasyfikacja elementów		
	biologicznych	hydromorfologicznych	fizykochemicznych
Biegnica	3	2	>2
Kanał Głogowski	2	5	>2
Rzuchowska Struga	2	-	>2
Moskorzynka	4	-	>2

źródło: opracowanie własne na podstawie opracowania GIOŚ z 2021 r. pt.: „Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020 w województwie dolnośląskim” (opracowanie tabelaryczne).

Na obszarze gminy Jerzmanowa, w tym na obszarach projektu Planu, nie występuje zagrożenie powodziowe.

4.3.5. Gleby. Rzeźba terenu.

Ze względu na obecny sposób zagospodarowania części obszarów projektu Planu wpływ na stan jakości gleb ma na nich przede wszystkim gospodarka rolna - stosowane w niej nawozy (ich ilość i rodzaj, np. nawozy azotowe powodują zakwaszenie gleb) i środki poprawiające właściwości gleb (np. stosowanie osadów ściekowych, a co za tym idzie możliwe deponowanie w glebie metali ciężkich). Mechaniczne zakwaszenie gleb jest problemem ogólnopolskim.

Z ogólnodostępnych materiałów i informacji wynika, że dotychczas nie badano stanu jakości gleb obszarów projektu Planu. Zaś próbki pobrane do analiz w ramach badań Państwowego Monitoringu Środowiska nie pochodziły z obszaru gminy Jerzmanowa. Wyniki uzyskane w ramach tych badań nie są więc miarodajne dla przedmiotowych obszarów. Nie można zatem - na podstawie ogólnodostępnych wyników badań - ocenić stanu jakości gleb obszarów projektu Planu ani ich bliskiego sąsiedztwa.

Zgodnie z „Przeglądową mapą osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie dolnośląskim” [PIG-PIB, SOP, Internet] na obszarze gminy Jerzmanowa, w tym na obszarach projektu Planu, nie występują osuwiska. Nie zidentyfikowano tu również obszarów predysponowane do występowania ruchów masowych.

4.3.6. Fauna i flora.

Obecnie zagrożeniami dla fauny obszarów projektu Planu są przed wszystkim prace rolnicze oraz rozbudowa terenów osadniczych, dróg i sieci infrastruktury technicznej (naziemnych i napowietrznych). W wyniku prac rolniczych mogą ulec zniszczeniu miejsca bytowania/lęgów gatunków związanych z omawianymi ekosystemami. Zagrożenie dla fauny może stanowić także chemizacja rolnictwa (stosowanie nawozów i środków ochrony roślin, zwłaszcza w nieodpowiednich dawkach i okresach). Chemiczne środki ochrony roślin działają bowiem na ogół organizmów, w tym nie tylko na te zagrażające roślinom, ale także te pożyteczne. Natomiast niewłaściwe stosowanie nawozów może spowodować nadmierne użyźnienie nie tylko pól uprawnych, ale także innych ekosystemów (poprzez przenikanie nawozów do wód), a co za tym idzie przemianę siedlisk i ustępowanie wrażliwych na zmiany gatunków. Prace rolnicze stanowią także źródło hałasu, więc płoszą zwierzęta bytujące w danym siedlisku.

Rozwój osadnictwa wiąże się z zajętością terenu, zmianami bioróżnorodności oraz z możliwością penetrowania obszarów osadniczych przez ptactwo i drobne ssaki, a co za tym idzie zjadania/roznoszenia przez nie śmieci. Natomiast budowa nowych dróg może powodować

defragmentacji środowisk zamieszkałych przez zwierzęta. Dotyczy to także odpowiednio realizacji liniowych, naziemnych obiektów infrastruktury technicznej.

4.3.7. Zagrożenia wynikające z prowadzenia podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi – istniejące i prognozowane wpływy od eksploatacji górniczej.

W zasięgu obszarów projektu Planu prowadzona jest podziemna działalność górnicza, z którą wiążą się wpływy górnicze - ich zasięg dotyczy rozległych terenów (w zasięgu danego terenu górniczego). Z wydobywaniem rud miedzi ze złóż wiążą się następujące wpływy górnicze: deformacje powierzchni terenu w formie obniżenia terenu, nachyleń, krzywizn, poziomych przemieszczeń i odkształceń (wpływy ciągłe), wstrząsy górnicze wywołujące drgania sejsmiczne (wpływy dynamiczne) oraz obniżenia terenu spowodowane odwodnieniem górotworu (wpływy pośrednie).

Skutki oddziaływań mogą wystąpić w zasięgu terenów górniczych ustanowionych w koncesjach na wydobywanie kopalin z poszczególnych złóż. Prognozowane parametry wpływów górniczych, określane na bieżąco przez przedsiębiorcę górniczego, należy uwzględniać w rozwiązaniach konstrukcyjnych przy budowie, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie i modernizacji obiektów budowlanych.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.

Jak wspomniano już w poprzednich podrozdziałach w zasięgu obszarów projektu Planu nie występują obecnie szczególne problemy ochrony środowiska. Istniejące na omawianych obszarach zainwestowanie nie stanowi obecnie źródeł znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu Planu wydają się istotne zagrożenia związane z zanieczyszczeniem powietrza. Przy czym w tej kwestii ustalenia projektu Planu nie mogą być bezpośrednio na tyle skuteczne, aby wyeliminować występowanie źródeł tego oddziaływania. Dopuszczalny zakres planu miejscowego jest bowiem ograniczony - choć regulacje projektu Planu dotyczące możliwości lokalizacji OZE, mogą przyczynić się do obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Brak realizacji ustaleń Planu nie wpłynie istotnie na zmianę obecnej jakości środowiska na obszarach nim objętych. Dotychczasowa struktura użytkowania gruntów, a więc i struktura przyrodnicza obszarów projektu Planu może zmienić na podstawie ustaleń obowiązujących planów

miejscowych. Natomiast odstępienie od realizacji ustaleń projektu Planu, zablokuje możliwość realizacji zarówno nowych, planowanych form zagospodarowania, jak i ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych (w zakresie przebiegu linii zabudowy), tak aby możliwe było racjonalne zagospodarowanie terenów. Zatem z pewnością brak uchwalenia przedmiotowego planu będzie powodować utrudnienia w kształtowaniu ładu przestrzennego i polityki przestrzennej, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców gminy.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to częściowo wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać *ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa jest częściowo wynikiem ustaleń międzynarodowych – w Artykule 14 *Konwencji o Różnorodności Biologicznej* (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić:

- *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157). Celem tej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z tą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko

niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko;

- *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EEG* (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne). Celem dyrektywy jest m.in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

Sporządzając projekt Planu kierowano się przede wszystkim zasadą zrównoważonego rozwoju - stwarzając warunki dla realizacji nowego, planowanego zagospodarowania i ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych, a co za tym idzie racjonalnego zagospodarowania terenów. Wzięto przy tym pod uwagę wpływ planowanych zmian na środowisko. Jednocześnie wskazując w projekcie Planu kierunki zagospodarowania poszczególnych terenów, wzięto pod uwagę m.in. potrzebę utrzymywania odpowiedniego stanu środowiska. Można uznać, że kierując się powyższymi zasadami w projekcie Planu uwzględniono krajową politykę ochrony środowiska.

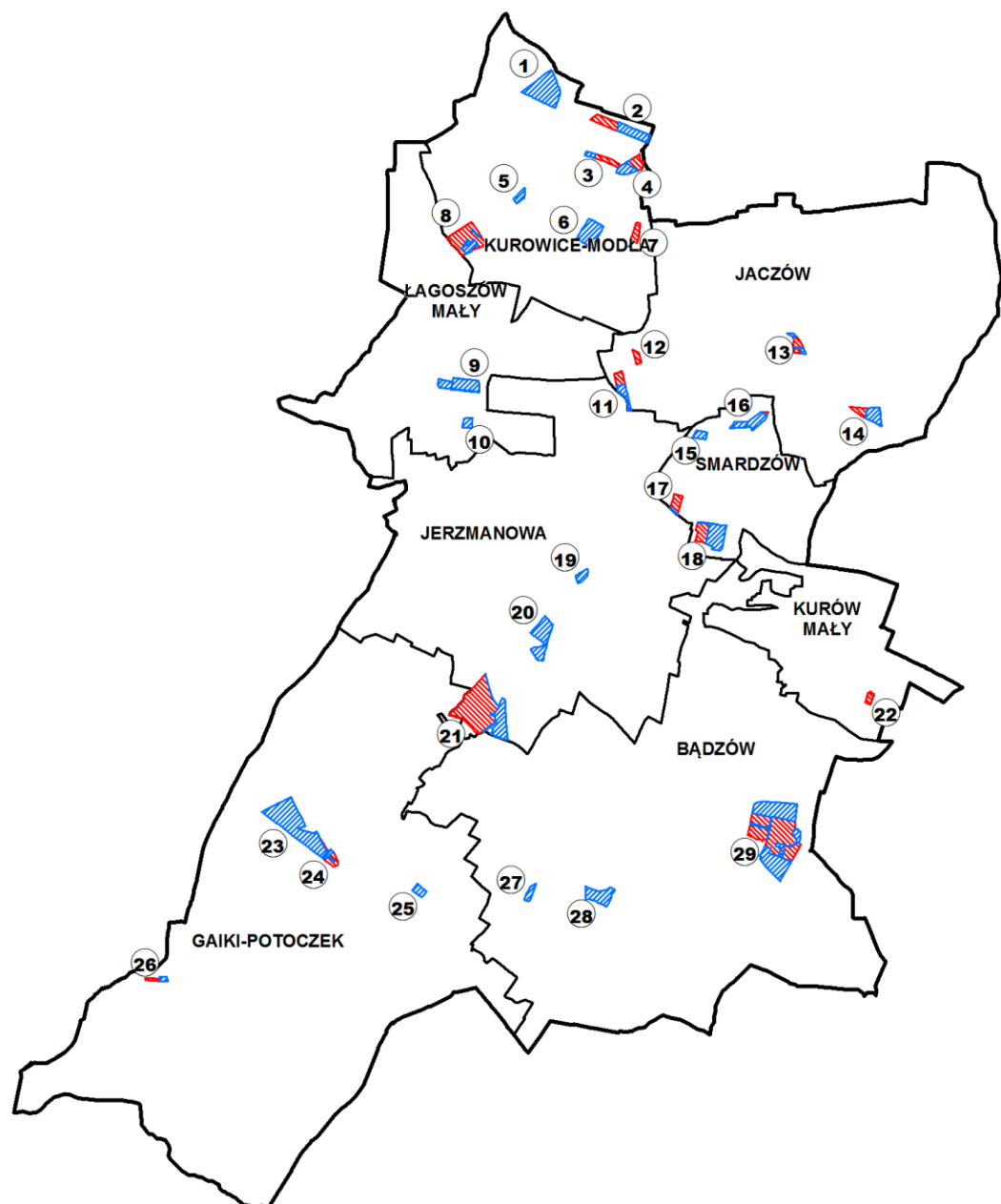
Sporządzając projekt Planu wzięto pod uwagę także, o czym wspomniano już w rozdziale 2.2., ustalenia m.in.: *Europejskiej konwencji o ochronie dziedzictwa archeologicznego*, *Polityki energetycznej Polski do 2030 r.* (przyjętej przez Radę Ministrów dnia 10 listopada 2009 r.), *Programu wodno-środowiskowego kraju* wraz z aktualizacją (z sierpnia 2016 r.), *Strategii rozwoju województwa dolnośląskiego 2030*, Uchwałę Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5155) oraz *Strategii Rozwoju Gminy Jerzmanowa na lata 2015-2025* (przyjętej uchwałą Nr XIII/101/2015 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 28 października 2015 r.). Regulacje zawarte w projekcie Planu uwzględniają zatem - w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym.

7. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU PLANU.

7.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.

Jak wspomniano już we wcześniejszych rozdziałach niniejszej Prognozy, projekt Planu jest sporządzany głównie w celu wskazania nowych kierunków zagospodarowania terenów i ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych. Efektem pierwszej z ww. zmian będzie poszerzenie - w stosunku do ustaleń obowiązujących planów miejscowych - zasięgu terenów przewidzianych pod zabudowę, w oparciu o wnioski złożone przez właścicieli nieruchomości. Natomiast druga ze zmian pozwoli na racjonalne zagospodarowanie terenów dotychczas przeznaczonych pod zabudowę, tj. pozwalające na realizację zabudowy, przy uwzględnieniu potrzeb ochrony zidentyfikowanych walorów kulturowych i środowiskowych oraz z potrzeb ochrony ładu przestrzennego.

Rys. nr 4. Lokalizacja terenów, na których projekt Planu wprowadza możliwość realizacji zabudowy w odróżnieniu od ustaleń obowiązujących planów miejscowych oraz terenów, na których projekt Planu utrzymuje dotychczasowe prawo zabudowy.



LEGENDA:

- TERENY, NA KTÓRYCH PROJEKT PLANU WPROWADZA MOŻLIWOŚĆ REALIZACJI ZABUDOWY W ODRÓŻNIENIU OD USTALEŃ OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW MIEJSKOWYCH
- TERENY, NA KTÓRYCH PROJEKT PLANU UTRZYMUJE DOTYCHCZASOWE PRAWO ZABUDOWY

Nowe, planowane kierunki zagospodarowania obszarów projektu Planu dotyczą przede wszystkim możliwości realizacji zabudowy związanej z obsługą rolnictwa i zabudowy zagrodowej. Zmiany te dotyczą obszarów projektu Planu nr: 2, 3, 4, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 22 i 29. Na obszarze nr 13 (w miejscowości Jaczów) planowana jest także zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Zmiany w dotychczasowym kierunku zagospodarowania terenów dotyczą także obszarów nr 21, 24 i 26 projektu Planu (dopuszczono na nich odpowiednio zabudowę usług

turystycznych, mieszkaniowo-usługową i mieszkaniową). Jest to pokłosie uwzględnienia wniosków złożonych do ostatniej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa.

Natomiast zmiany w zakresie ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych dotyczą pozostałych obszarów projektu Planu. Na tych obszarach w projekcie Planu utrzymano dotychczasowe (wskazane w obowiązujących planach miejscowych) prawo do ich zabudowy, jednocześnie wprowadzając takie zasady zagospodarowania (np. nowe linie zabudowy; nowe drogi), które pozwolą na racjonalne zagospodarowanie tych terenów.

7.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.

Oddziaływanie na środowisko, ze strony planowanego na obszarze projektu Planu zainwestowania, będzie niewielkie – ze względu na skalę i charakter dopuszczonych w projekcie Planu nowych przedsięwzięć. Większość influencji związanych z realizacją ustaleń projektu Planu dotyczących zabudowy, dróg oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, będzie miała charakter czasowy - krótkookresowy - gdyż wystąpi na etapie (budowy) wznoszenia nowych obiektów. Podczas prac budowlanych dojdzie do niewielkich – ze względu na skalę nowej, dopuszczonej zabudowy - emisji pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych (takich, jak m.in. cement, piasek, żwir) oraz emisji spalin (głównie tlenku węgla, dwutlenku azotu i węglowodorów) z pracujących maszyn budowlanych i ruchu pojazdów transportowych. Ponadto prace budowlane mogą również wiązać się z ewentualną emisją prawdopodobnie nieznacznej ilości substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn budowlanych do „uwrażliwionego” (w wyniku prowadzonych robót) gruntu. Do przypuszczalnie niewielkiego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego może dojść również w przypadku niewłaściwego zabezpieczenia: ścieków bytowych wytwarzanych przez pracowników budowy, materiałów budowlanych czy samego zaplecza budowy. Wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska będzie nieznaczny i przejściowy. Oddziaływania te będą bowiem występowały tylko przez pewien (prawdopodobnie krótki) czas - do momentu zakończenia budowy, na ograniczonej przestrzeni. Również ich ilość nie będzie znacząca – z uwagi na niewielką, lokalną skalę planowanego zagospodarowania związanego z nową zabudową.

W wyniku prac budowlanych zniszczona zostanie wierzchnia warstwa glebowa, w tym porastająca ją roślinność. Naruszenie wierzchniej warstwy glebowej będzie miało charakter stały - w miejscu posadowienia budynków, pod drogami i elementami konstrukcyjnymi obiektów

budowlanych. Oddziaływanie to będzie dotyczyło stosunkowo małego areалу gruntów, na których w projekcie Planu dopuszczono możliwość lokalizacji nowych budynków i dróg.

Realizacja nowych, planowanych obiektów budowlanych może wpłynąć miejscami na trwałą zmianę lokalnej rzeźby terenu. Będą to oddziaływania bezpośrednie, o trwałych i praktycznie nieodwracalnych skutkach, ale o ograniczonym zasięgu przestrzennym.

Prace budowlane będą wiązać się z emisją hałasu. W zasięgu strefy, o normowanym poziomie hałasu, będą prowadzone prace polegające na realizacji budynków oraz innych obiektów i urządzeń dopuszczonych w projekcie Planu. Uciążliwości te będą miały krótkotrwały i lokalny charakter, więc nie przewiduje się, by realizacja ustaleń projektu Planu miała znacząco negatywny wpływ na jakość klimatu akustycznego, a co za tym idzie komfort życia mieszkańców na terenach mieszkaniowych. Niemniej komfort ten może być czasowo - przez okres prowadzenia prac budowlanych - pogorszony.

Zakłada się także, że hałas emitowany przez prace budowlane prowadzone na obszarach projektu Planu nie wpłynie także znacząco negatywnie na zwierzęta bytujące na i w sąsiedztwie tych obszarów. Bowiem zarówno na tych obszarach, jak i w ich sąsiedztwie znajdują się już źródła hałasu (prace rolnicze, hałas gospodarczy czy „przemysłowy”), generujące hałas stanowiący tło akustyczne. Można przypuszczać, że nawet skumulowane emisje hałasu nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrażającej osobnikom zidentyfikowanym na danym obszarze i w jego sąsiedztwie.

Każda techniczna ingerencja w środowisko przyrodnicze, może się potencjalnie wiązać z możliwością synantropizacji szaty roślinnej, co jest pośrednim skutkiem prowadzenia robót. Można założyć, że właściwa organizacja miejsc budów i zapleczy, znacznie ograniczy negatywne oddziaływania na pokrywę glebową i szatę roślinną obszarów, na których będą prowadzone prace budowlane. Nie przewiduje się zatem, by były to oddziaływania znacząco negatywne. Przy czym należy uwzględnić przy tym ustalenia projektu Planu służące ochronie zidentyfikowanych stanowisk chronionych gatunków zwierząt i płatów potencjalnie cennych siedlisk przyrodniczych (§3 ust. 1, 2 i 3 tekstu projektu Planu).

Kolejne kategorie niekorzystnych oddziaływań na środowisko pojawiają się na etapie użytkowania nowych budynków, obiektów i urządzeń. Będą to prawdopodobnie influencje o charakterze bezpośrednim, skumulowanym, długoterminowym lub stałym. Z okresem eksploatacji zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usługowej, produkcyjnej czy związanej z działalnością rolniczą mogą być związane przede wszystkim emisje hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, wód i gleb. Część z tych oddziaływań będzie miała charakter czasowy (np.: emisje

zanieczyszczeń powietrza wystąpią jedynie w okresie grzewczym). Większość z nich będzie zależała od jakości wzniesienia nowej zabudowy, jej dokładnej lokalizacji, rodzajów działalności prowadzonych na przedmiotowych obszarach, sposobu rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej na obszarach projektu Planu a także od zachowań użytkowników tych przestrzeni. Nie sposób tych „zagadnień” uregulować w dokumencie, jakim jest plan miejscowy. Należy jednak przyjąć, że wpływ ww. oddziaływań na jakość życia mieszkańców nie będzie znacząco negatywny. Zwłaszcza, gdy weźmie się pod uwagę konieczność uwzględnienia obowiązujących przepisów (w tym zwłaszcza art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*) i ustaleń projektu Planu przy realizacji i eksploatacji przedsięwzięć dopuszczonych na obszarach nim objętych (w tym regulacji dotyczących zakazu lokalizacji na obszarach lub terenach różnych kategorii konkretnych przedsięwzięć; zapisów zawartych w rozdziale 2).

Biorąc pod uwagę powyższe przyjmuje się, że w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie dojdzie do znacząco negatywnego wpływu nowych przedsięwzięć na środowisko, w tym na stan jednolitej części wód podziemnych i jednolitych części wód powierzchniowych. Możliwość osiągnięcia przez nie celów środowiskowych nie powinna być zagrożona.

Z etapem funkcjonowania nowego zagospodarowania na terenach kategorii „MP”, „RM”, „P”, „RPO”, „RPP” i „RP” mogą być związane emisje odorów. Przy czym w projekcie Planu zminimalizowano możliwość realizacji na obszarach nim objętych źródeł emisji odorów, wprowadzając ograniczenia:

- na terenach o symbolach: „S.J.1.MP”, „S.J.2.MP” i „S.J.4.MP” zakazano lokalizacji obiektów przeznaczonych dla hodowli lub chowu zwierząt w liczbie inwentarza przekraczającej na danej nieruchomości 10 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), a na pozostałych terenach kategorii „MP” - 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza; ponadto zakazano otwartych zbiorników na produkty pofermentacyjne, płyt do składowania obornika, komór fermentacyjnych oraz zbiorników biogazu rolniczego;
- na terenie kategorii „RM” zakazano lokalizacji obiektów przeznaczonych dla hodowli lub chowu zwierząt w liczbie inwentarza przekraczającej 5 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP);
- na terenach kategorii „P” zakazano lokalizacji zabudowy z funkcją mieszkaniową, w tym wchodzącej w skład zabudowy zagrodowej oraz obiektów przeznaczonych dla hodowli lub chowu zwierząt w liczbie inwentarza przekraczającej na danej nieruchomości 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP);

- na terenach „RPP” zakazano lokalizacji obiektów przeznaczonych dla hodowli lub chowu zwierząt w liczbie inwentarza przekraczającej na danej nieruchomości 100 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP);
- na terenach „RP” zakazano lokalizacji obiektów przeznaczonych dla hodowli lub chowu zwierząt.

Warto podkreślić, że tereny, na których może powstać zainwestowanie potencjalnie odorogenne wyznaczono w oddaleniu od zwartych układów osadniczych wsi, w porozumieniu z lokalnymi rolnikami. Tym samym ograniczono możliwość wystąpienia potencjalnych konfliktów społecznych.

Warto podkreślić, że emisje zanieczyszczeń i emisje hałasu mogą wystąpić także w wyniku realizacji ustaleń dotychczas obowiązujących Planów. Wielkości tych emisji nie da się w pełni kontrolować (ograniczyć) narzędziami wynikającymi z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do środowiskowych skutków realizacji ustaleń projektu Planu należeć będzie zmiana struktury dotychczasowego użytkowania gruntów. Oddziaływanie to będzie miało charakter bezpośredni i trwały. W związku z realizacją ustaleń projektu Planu na obszarach nim objętych, dotychczas nie zabudowanych, zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna – w związku z zabudowaniem części terenów. Aby nie dopuścić do niekontrolowanego pomniejszenia istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i całkowitego zabudowania obszarów projektu Planu, w omawianym projekcie nakazano zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na każdym terenie przeznaczonym dla zabudowy lub innego zainwestowania. Jednocześnie określono maksymalną powierzchnię zabudowy w stosunku do powierzchni działki oraz wielkość wskaźnika intensywności zabudowy. Wielkości wszystkich z ww. wskaźników zostały określone w projekcie Planu racjonalnie – tj. tak, aby możliwa była realizacja planowanego zainwestowania, przy jednoczesnej ochronie lokalnego krajobrazu i walorów środowiska przyrodniczego.

Realizacja ustaleń projektu Planu potencjalnie może mieć wpływ na lokalną faunę - poprzez zajętość terenu, a co za tym idzie powstanie przeszkód ograniczających ewentualne migracje. Jednak z uwagi na skalę nowej, dopuszczonej w projekcie Planu zabudowy, będą to oddziaływania „miejscowe”, mogące mieć nieznacznie negatywny wpływ na migracje zwierząt w skali lokalnej. Bowiem w projekcie Planu tereny dla nowej zabudowy wskazano w obrębie istniejących układów osadniczych (wypełniając istniejące luki w zabudowie) lub ich sąsiedztwie. Część z tych obszarów już jest ogrodzona – istnieją tu już zatem trwałe przeszkody dla migracji okolicznych zwierząt (dużych ssaków).

Należy podkreślić, że w projekcie Planu, na terenach, na których zidentyfikowano stanowiska chronionych gatunków zwierząt utrzymano dotychczasowy kierunek zagospodarowania. Na terenach tych nie powstaną zatem nowe źródła potencjalnych uciążliwości na te zwierzęta. Ponadto ich ochronie służą ustalenia zawarte w §3 ust. 1 tekstu projektu Planu.

Na obszarach projektu Planu (lub ich fragmentach) udokumentowano złoża kopalin, z których część jest eksploatowana metoda podziemną - niezależnie od ustaleń projektu Planu. W związku z tym na przedmiotowych obszarach źródłem negatywnych oddziaływań na środowisko, pozostaną oddziaływania górnicze: bezpośrednie, pośrednie i dynamiczne, o których mowa szerzej w rozdziale 4.3.7. W projekcie Planu uwzględniono te oddziaływania i wskazano na konieczność ich uwzględnienia w rozwiązaniach przyjmowanych w planowanych inwestycjach w zasięgu terenów górniczych, w tym przy realizacji nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy, nadbudowy, przebudowy i modernizacji istniejących obiektów budowlanych (§ 8 ust. 6 i 7 tekstu projektu Planu).

W poniższej tabeli nr 1 wyszczególniono oddziaływania na poszczególne elementy środowiska generowane przez planowane w projekcie Planu zagospodarowanie oraz przywołano regulacje projektu Planu, służące minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Tabela nr 1. Oddziaływania planowanego zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska.

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutek	Charakter oddziaływania	Ustalenie projektu Planu ograniczające (minimalizujące) uciążliwe oddziaływania
1.	Rzeźba terenu.	Możliwe lokalne (głównie głównie w miejscach posadowienia nowych budynków i pod nowymi drogami) niewielkie przekształcenie rzeźby terenu.	- bezpośrednie - trwałe	-
2.	Powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny.	Stosunkowo niewielkie emisje zanieczyszczeń powietrza głównie z lokalnych kotłowni.	- bezpośrednie - permanentne - skumulowane (z sąsiadującymi terenami zabudowy)	-
		Możliwe ograniczenie emisje zanieczyszczeń do powietrza dzięki wykorzystaniu do produkcji energii urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych.	- pośrednie - skumulowane - pozytywne	Regulacje dotyczące możliwości lokalizacji urządzenia wytwarzających energię z odnawialnych źródeł

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutek	Charakter oddziaływania	Ustalenie projektu Planu ograniczające (minimalizujące) uciążliwe oddziaływania
				energii.
		Czasowe emisje hałasu wywołanego pracami budowlanymi (w tym ruchem pojazdów samochodowych) o ograniczonym zasięgu.	- bezpośrednie - chwilowe	-
3.	Klimat lokalny.	Brak oddziaływania - realizacja planowanego w projekcie Planu zagospodarowania nie wpłynie na znaczącą zmianę czynników klimatotwórczych, a co za tym idzie klimatu lokalnego.	brak oddziaływań	-
4.	Wody i środowisko gruntowo-wodne.	Możliwość krótkotrwałego (w trakcie prowadzenia prac budowlanych) naruszenia płytkich warstw środowiska gruntowo-wodnego.	- bezpośrednie - krótkookresowe	
		Możliwość – na niewielką skalę - zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez ścieki i różnego rodzaju odpady (w sytuacji niestosowania się do obowiązujących przepisów).	- bezpośrednie - trwałe (potencjalne zanieczyszczenia)	Dopuszczenie możliwości realizacji infrastruktury technicznej, w tym związanej z gospodarką wodno-ściekową i gospodarką odpadami.
5.	Gleby.	Czasowe zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej w miejscach prowadzenia prac budowlanych oraz trwałe w miejscach lokalizacji nowej zabudowy i dróg. Ze względu na niewielką skalę nowego zainwestowania związanego z zabudową oraz niską jakość gleb na przeważającej części obszarów projektu Planu, jest to mało znacząca kategoria oddziaływania na ten receptor.	- bezpośrednie - chwilowe/stałe	Ograniczenie zabudowanej (przekształconej) powierzchni ustalonymi wskaźnikami intensywności zabudowy.
6.	Roślinność i zwierzęta. Obszary i obiekty chronione.	Trwała zmiana powierzchni biologicznie czynnej na części z terenów.	- bezpośrednie - trwałe	Możliwe ograniczone (kontrolowane) pomniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutek	Charakter oddziaływania	Ustalenie projektu Planu ograniczające (minimalizujące) uciążliwe oddziaływania
		Trwałe zniszczenie roślinności na terenach przeznaczonych pod nową zabudowę, drogi, miejsca parkingowe.	- bezpośrednie - trwałe	-
		Możliwość zniszczenia potencjalnie cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków zwierząt na niektórych z obszarów projektu Planu.	- bezpośrednie - negatywne (zniszczenie cennych komponentów środowiska)/ pozytywne (regulacje służące ochronie zidentyfikowanych walorów)	Regulacje służące ochronie stanowisk chronionych gatunków zwierząt i potencjalnych cennych siedlisk przyrodniczych.
		Oddziaływania związane z zanieczyszczeniem: powietrza, wód, gleb oraz związane z potencjalnymi zmianami stosunków gruntowo-wodnych. Ze względu na niewielką skalę nowego zainwestowania, jest to mało znacząca kategoria oddziaływania na ten receptor.	- pośrednie	-
7.	Bioróżnorodność.	Zmiany gatunkowe - wyemigrowanie zwierząt i zanik gatunków roślin związanych z obecnym zagospodarowaniem. Na ich miejsce pojawią się zwierzęta i rośliny związane z nowym zainwestowaniem.	- bezpośrednie - trwałe	-
8.	Zasoby naturalne (złoża surowców).	Ochrona udokumentowanych złóż poprzez ich ujawnienie w projekcie Planu.	- bezpośrednie - trwałe - pozytywne	Ujawnienie złóż udokumentowanych w zasięgu obszarów projektu Planu.
9.	Krajobraz.	Lokalna zmiana krajobrazu będąca efektem pojawienia się w nim nowych obiektów kubaturowych.	- bezpośrednie - trwałe	Regulacje dotyczące np. gabarytów zabudowy na terenach konkretnych kategorii.
10.	Ludzie.	Czasowe uciążliwości - w trakcie prac budowlanych.	- bezpośrednie - krótkookresowe	-
		Niewielkie uciążliwości związane z: jakością powietrza, klimatu akustycznego, jakością wód.	- pośrednie - okresowe - permanentne	Regulacje dotyczące m.in. zasad postępowania z odpadami czy wskazanie terenów

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutek	Charakter oddziaływania	Ustalenie projektu Planu ograniczające (minimalizujące) uciążliwe oddziaływania
				„chronionych akustycznie”.
		Oddziaływania od podziemnej działalności górniczej.	- bezpośrednie - długotrwałe	Ustalenia projektu Planu nakazujące odpowiednie zabezpieczanie obiektów budowlanych przed przewidywanymi skutkami podziemnej działalności wydobywczej.
11.	Zabytki i dobra materialne.	Możliwość pewnych działań inwestycyjnych (zgodnych z przepisami o ochronie zabytków) na terenach, na których zidentyfikowano zabytki.	- bezpośrednie - stałe - negatywne	Ograniczenie możliwości zniszczenia zabytków poprzez wprowadzenie regulacji dotyczących ich ochrony.
		Możliwość naruszenia - w trakcie prowadzonych prac budowlanych - tych zabytków archeologicznych, których nie udało się dotychczas zidentyfikować, a potencjalnie mogą one występować na obszarach projektu Planu.	- bezpośrednie - chwilowe - negatywne	
		Dzięki wskazaniu zidentyfikowanych na obszarach projektu Planu zabytków archeologicznych, zmniejszenie ryzyka nieświadomego naruszenia tych zabytków.	- bezpośrednie - stałe - pozytywne	

W stosunku do ustaleń obowiązujących Planów, wskazane w projekcie Planu funkcje i sposoby zagospodarowania terenów nie będą generować znacząco większego oddziaływania na środowisko. Wprawdzie w omawianym projekcie dopuszczono – w odróżnieniu od obowiązujących Planów - zabudowanie części obszarów nim objętych, dotychczas bez prawa do zabudowy. Jednak dopuszczenie to dotyczy stosunkowo niewielkiej części obszarów projektu Planu, nie posiadającej szczególnych walorów przyrodniczych. Istotny jest również fakt, że projekt Planu wprowadza szczegółowe regulacje dotyczące zagospodarowania terenów inwestycyjnych. Dotyczą one m.in.: wskaźnika intensywności zabudowy, wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej czy gabarytów

zabudowy. Przy określaniu tych parametrów w projekcie Planu uwzględniono parametry zabudowy występującej w sąsiedztwie obszaru projektu Planu - na obszarach już zabudowanych lub położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów osadniczych. Zatem przy sporządzaniu projektu Planu wzięto pod uwagę tak istotny aspekt, jest dbałość o krajobraz - wyrażana w ustaleniach projektu Planu mających na celu nadanie harmonijnego oblicza nowoprojektowanej zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Ponadto w projekcie Planu uregulowano kwestie dotyczące ochrony różnych komponentów środowiska, w tym m.in. poprzez ujawnienie udokumentowanego złoża rud miedzi, wskazanie konieczności ochrony stanowisk cennych gatunków zwierząt i potencjalnie cennych siedlisk przyrodniczych. W projekcie Planu zawarto także ustalenia ograniczające negatywne oddziaływanie planowanego zagospodarowania na środowisko, w tym m.in. dotyczące: wskazania terenów chronionych akustycznie czy dopuszczenia lokalizacji OZE. Skutkiem realizacji przywołanych powyżej ustaleń projektu Planu będzie co najmniej ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanego zagospodarowania na środowisko.

Reasumując, z prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w niniejszym dokumencie wynika, iż planowane w projekcie Planu zagospodarowanie nie stanowi znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego i ludzi. Ewentualne niekorzystne oddziaływania będą prawdopodobnie niewielkie oraz będą dotyczyły ograniczonej przestrzeni i czasu. Zawarte w powyższym projekcie regulacje zapewniają zatem właściwą (w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie) ochronę środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Obszary objęte projektem Planu leżą w znacznej odległości od granic państwa. Granica Polski z Republiką Federalną Niemiec znajduje się w odległości ponad 72 km w kierunku zachodnim od obszaru nr 26 projektu Planu, a granica z Republiką Czeską w odległości ponad 82 km na południowy zachód od granicy omawianego obszaru projektu Planu. Ze względu na charakter i skalę planowanego zagospodarowania, nie jest prawdopodobne, aby na obszarach projektu Planu wystąpiły oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Prognozowany negatywny wpływ na środowisko ustaleń projektu Planu w przypadku ich realizacji, jest nieznaczący i ograniczony czasowo. Negatywne oddziaływania na środowisko wystąpią głównie na etapie prowadzenia prac budowlanych. Długoterminowe i permanentne oddziaływanie na środowisko, związane z funkcjonowaniem planowanego w projekcie Planu nowego zagospodarowania, również nie będzie znacząco negatywne, co wykazano w niniejszej Prognozie. Bowiem w projekcie Planu zawarto regulacje, których celem jest zminimalizowanie i ograniczenie tych negatywnych influencji, w tym na zidentyfikowane stanowiska zwierząt podlegających ochronie gatunkowej oraz potencjalnie cenne siedliska przyrodnicze - o czym mowa szerzej w rozdziale 7.2. Nie ma zatem potrzeby wskazywania działań kompensujących negatywne oddziaływania na te elementy środowiska przyrodniczego.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

W celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu oraz dla zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska w procesie planowania przestrzennego w gminie, w ramach wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, proponuje się wykorzystać:

- analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, tj. powietrza, wód i gleb, a także stanu jakości klimatu akustycznego w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;
- analizę decyzji budowlanych - w zakresie przeznaczenia terenów oraz zasad i wskaźników ich zagospodarowania, w tym np. wyposażenia w infrastrukturę techniczną, co może przełożyć się na stan jakości środowiska;
- analizę ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia - w przypadkach, w których wydanie takiej decyzji regulują przepisy odrębne.

Monitoring skutków realizacji postanowień projektu Planu, po jego przyjęciu, w zakresie oddziaływania na środowisko można wykonać przy okazji sporządzania oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, będącej elementem oceny aktualności studium i planów

miejscowych, przeprowadzanej co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy (art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Jest to uzasadnione zwłaszcza gdy weźmie się pod uwagę, że „w niektórych przypadkach skumulowane oddziaływanie różnych planów i programów może być łatwiejsze do zidentyfikowania, jeżeli będą one monitorowane wspólnie” [Wdrożenie Dyrektywy 2001/42 w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko].

Biorąc pod uwagę powyższe zaleca się by monitoring skutków realizacji ustaleń projektu Planu wykonywany był przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady gminy), tj. z taką samą częstotliwością, jak ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

Powyższa metoda monitoringu wydaje się adekwatnym narzędziem analizy skutków realizacji ww. ustaleń omawianego projektu. Także częstotliwość jej przeprowadzania jest wystarczająca. Zwłaszcza, że w myśl art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko w celu monitoringu realizacji planu/programu „można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu”.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Niniejsza prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem Planu. W trakcie tych prac dokonano analizy istniejących uwarunkowań (w tym przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych) oraz rozważano alternatywne możliwości ich wykorzystania i ochrony. Wśród rozwiązań, dla których rozpatrywano rozwiązania alternatywne, należy przede wszystkim wymienić możliwość realizacji na przedmiotowych obszarach nowej zabudowy. Z przeprowadzonej w niniejszym opracowaniu oceny wpływu ustaleń projektu Planu na środowisko wynika, że urzeczywistnienie tych regulacji nie powinno znacząco negatywnie wpłynąć na cenne zasoby środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobraz oraz jakość życia mieszkańców. Rozwiązania przyjęte w projekcie Planu zabezpieczają, bowiem w możliwie maksymalny sposób dotychczasowe lokalne walory przyrodnicze i kulturowe.

Należy dodać, że dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto jednoznaczne rozwiązania, pozwalające na zrównoważony rozwój obszarów nim objętych.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Projekt planu miejscowego (zwany dalej projektem Planu), który był przedmiotem oceny w niniejszym opracowaniu, zainicjowany został Uchwałą Nr XXXVIII/292/2021 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów geodezyjnych: Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały, Łagoszów Mały i Smardzów położonych na terenach górniczych*

Projektem Planu objęto 29 rozłącznych obszarów, o łącznej powierzchni około 145,9 ha, położonych w gminie Jerzmanowa, w zasięgu obrębów geodezyjnych: Bądzów (obszary nr: 27, 28 i 29), Gaiki-Potoczek (obszary nr: 23, 24, 25 i 26), Jaczów (obszary nr 11, 12, 13 i 14), Jerzmanowa (obszary nr 19 i 20), Bądzów i Jerzmanowa (obszar nr 21), Kurowice-Modła (obszary nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8), Kurów Mały (obszar nr 22), Łagoszów Mały (obszary nr 9 i 10) oraz Smardzów (obszary nr 15, 16, 17 i 18).

Do sporządzenia projektu Planu przystąpiono ze względu na potrzebę umożliwienia realizacji na obszarach nim objętych form zagospodarowania lub potrzebę ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych (w zakresie przebiegu linii zabudowy), tak aby możliwe było racjonalne zagospodarowanie terenów.

Na przedmiotowych obszarach obowiązują:

- 1) *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach administracyjnych gminy Jerzmanowa (przyjęty Uchwałą Nr XLII/276/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.) - na obszarach nr: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 oraz na części obszarów nr: 4, 5, 17 i 18;*
- 2) *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów terenów górniczych „Sieroszowice I” i „Rudna I” oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa (przyjęty Uchwałą Nr XLII/278/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.) - na obszarach nr: 9, 10, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27 i 28 oraz na fragmentach obszarów nr: 17, 18 i 22;*
- 3) *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Bądzów, Jerzmanowa, Gaiki-Potoczek i Kurów Mały, położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa (przyjęty Uchwałą*

Nr XXVII/197/2016 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 21 października 2016 r.) - na fragmencie obszaru nr 22;

- 4) *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Jaczów, Kurowice-Modła i Smardzów, położonych w granicach terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa (przyjęty Uchwałą Nr XVI/262/2021 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 24 lutego 2021 r.) - na części obszarów nr 4 i 5.*

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 tej ustawy. Ponadto uwzględniono postanowienia właściwych organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Opracowując projekt Planu uwzględniono także dokumenty wykonane dla różnych szczebli administracji publicznej, a także - w możliwym zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione w wybranych strategicznych dokumentach krajowych i europejskich.

W Prognozie dokonano identyfikacji najistotniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych występujących na obszarach objętych projektem Planu oraz w ich sąsiedztwie, a także przeprowadzono identyfikację najważniejszych skutków, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu.

Na obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie nie występują uwarunkowania ekofizjograficzne, które znacząco utrudniałyby lub uniemożliwiały wprowadzenie planowanego zainwestowania. Przy czym na niektórych z przedmiotowych obszarów zidentyfikowano cenne walory kulturowe lub przyrodnicze. Do walorów kulturowych przede wszystkim należą:

- 1) zabytki wpisane do rejestru zabytków, tj.: pałac oraz park w zasięgu obszaru nr 28 projektu Planu;
- 2) obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków, tj.: budynek gospodarczy i brama w zespole folwarcznym w zasięgu obszaru nr 28 projektu Planu; dom mieszkalny oraz stodoła w zasięgu obszaru nr 10;
- 3) zabytki archeologiczne ujęte w gminnej ewidencji zabytków, zidentyfikowane na obszarach nr: 1, 5, 20, 21, 23, 24, 28 i 29 projektu Planu;
- 4) obszary predysponowane do objęcia strefami ochrony konserwatorskiej;

- a) „OW” obserwacji archeologicznej - fragmenty obszarów nr: 5, 9, 10, 20, 28 i 29;
- b) „K” ochrony krajobrazu kulturowego - obszar nr 5 i fragment obszaru nr 13;
- c) „U” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi - obszary nr: 5, 10, 20 i 28 oraz fragmenty obszarów nr: 9, 13, 16 i 19.

Natomiast wśród walorów przyrodniczych należy w szczególności wskazać stanowiska chronionych gatunków zwierząt zidentyfikowane na obszarach nr 21 i 29 projektu Planu, a także płaty potencjalnie cennych siedlisk przyrodniczych (wg inwentaryzacji przyrodniczej z 2007 r.) w zasięgu obszarów nr 17 i 21.

W zasięgu obszarów projektu Planu nie występują szczególne problemy ochrony środowiska. Istniejące na omawianych obszarach zainwestowanie nie stanowi obecnie źródeł znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, ale źródła takich influencji znajdują się w sąsiedztwie przedmiotowych obszarów. W związku z tym na obszarach projektu Planu przede wszystkim obniżona może być jakość powietrza. W tej kwestii jednak ustalenia przedmiotowego projektu nie mogą być bezpośrednio na tyle skuteczne, aby wyeliminować występowanie opisanego oddziaływania. Dopuszczalny zakres planu miejscowego jest bowiem ograniczony - choć regulacje projektu Planu dotyczące możliwości lokalizacji OZE, mogą przyczynić się do obniżenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Brak realizacji ustaleń Planu nie wpłynie istotnie na zmianę obecnej jakości środowiska na obszarach nim objętych. Dotychczasowa struktura użytkowania gruntów, a więc i struktura przyrodnicza obszarów projektu Planu może zmienić na podstawie ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Natomiast odstąpienie od realizacji ustaleń projektu Planu, zablokuje możliwość realizacji zarówno nowych, planowanych form zagospodarowania, jak i ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych, tak aby możliwe było racjonalne zagospodarowanie terenów. Zatem z pewnością brak uchwalenia przedmiotowego planu będzie powodować utrudnienia w kształtowaniu ładu przestrzennego i polityki przestrzennej, zgodnie z obecnymi oczekiwaniami mieszkańców gminy. Może to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczne.

W projekcie Planu – na obszarach nim objętych - wydzielono tereny, którym przypisano określone przeznaczenie podstawowe i uzupełniające. Na niektórych terenach wskazano nowe kierunki zagospodarowania terenów, a na części utrzymano dotychczasowe - wg ustaleń obowiązujących planów miejscowych (przy czym ujednolicono na nich dotychczasowe regulacje, tak aby możliwe było ich racjonalne zagospodarowanie). Pierwsza z ww. sytuacji dotyczy obszarów projektu Planu nr: 2, 3, 4, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 22 i 29. Na obszarach tych przede wszystkim

umożliwiono realizację zabudowy związanej z obsługą rolnictwa i zabudowy zagrodowej, a na obszarze nr 14 także zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Jest to pokłosie uwzględnienia wniosków złożonych do ostatniej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa.

Natomiast zmiany w zakresie ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych dotyczą obszarów projektu Planu nr: 5, 15, 16. Na tych obszarach w projekcie Planu utrzymano dotychczasowe (wskazane w obowiązujących planach miejscowych) przeznaczenie terenu. Dokonano natomiast korekty przebiegu linii zabudowy, a na obszarze nr 15 także przebiegu terenu dla drogi wewnętrznej.

Urzeczywistnienie ww. ustaleń projektu Planu może wiązać się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań na środowisko, takich jak: emisje zanieczyszczeń do powietrza, wód i gleb oraz emisje hałasu. Te niekorzystne influencje wystąpią przede wszystkim na etapie prac budowlanych i prawdopodobnie będą oddziaływać przede wszystkim na następujące komponenty środowiska:

- powierzchnię ziemi i rzeźbę terenu,
- klimat akustyczny,
- lokalną florę i faunę,
- ludzi.

Skala powyższych oddziaływań będzie stosunkowo niewielka, przede wszystkim ze względu na powierzchnię obszarów, na których dopuszczono nową zabudowę i zainwestowanie techniczne. Będą to oddziaływania czasowe (krótkotrwałe), o ograniczonym zasięgu. Mogą się jednak kumulować.

Należy podkreślić, że większość z ww. influencji byłaby związana także z realizacją ustaleń obowiązujących planów miejscowych. W niniejszej Prognozie wykazano, że w stosunku do ustaleń obowiązujących Planów, wskazane w projekcie Planu funkcje i sposoby zagospodarowania terenów nie będą generować znacząco większego oddziaływania na środowisko.

Z przeprowadzonej w niniejszym opracowaniu analizy wpływu ustaleń projektu Planu na środowisko wynika, iż planowane w projekcie Planu zagospodarowanie nie stanowi znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego i ludzi. Ewentualne niekorzystne oddziaływania będą prawdopodobnie niewielkie oraz będą dotyczyły ograniczonej przestrzeni i czasu. Realizacja planowanego w projekcie Planu zagospodarowania nie wpłynie negatywnie na cenne zasoby środowiska przyrodniczego, w tym na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów NATURA 2000, położonych w jego dalszym sąsiedztwie. W odniesieniu do realizacji ustaleń projektu Planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Zawarte w projekcie Planu regulacje zapewniają właściwą (w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie) ochronę środowiska przyrodniczego przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii. Tym samym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących. Skutki realizacji ustaleń tego dokumentu powinny być monitorowane co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy, czyli raz na pięć lat w ramach oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, przeprowadzanej przez Wójta.

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych. Wśród rozwiązań przestrzennych, dla których rozpatrywano rozwiązania alternatywne, należy przede wszystkim wymienić możliwość realizacji na przedmiotowych obszarach nowej zabudowy. Rozwiązania przyjęte w projekcie Planu pozwalające na zrównoważony rozwój obszarów nim objętych.

Załącznik nr 1
do prognozy oddziaływania na środowisko
ustaleń projektu mpzp dla obrębów geodezyjnych:
Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa,
Kurowice-Modła, Kurów Mały, Łagoszów Mały
i Smardzów, położonych na terenach górniczych

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) **oświadczam**, że jako osoba kierująca zespołem autorów opracowujących *prognozę oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów geodezyjnych: Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały, Łagoszów Mały i Smardzów, położonych na terenach górniczych*, spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kierujący zespołem autorów

mgr inż. arch. Marek Wiland