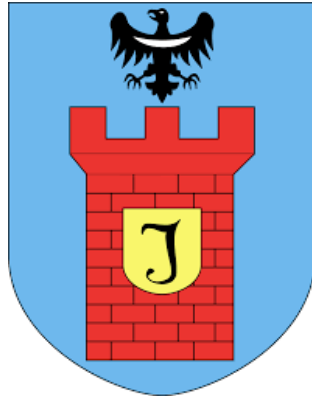


GMINA JERZMANOWA



**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH:
BĄDZÓW, GAIKI-POTOCZEK, JACZÓW, JERZMANOWA,
KUROWICE-MODŁA, ŁAGOSZÓW MAŁY I SMARDZÓW
POŁOŻONYCH NA TERENACH GÓRNICZYCH**

mgr inż. Karolina Lesiczka

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'K. Lesiczka'.

CaroGRAF
Biuro projektowo-usługowe
Karolina Lesiczka
52-200 Karwiany, ul. Sosnowa 42
tel. 606 382 615
Regon: 021893711 NIP: 8992296389

Wrocław, listopad 2022 r.
aktualizacja: styczeń 2023 r.

Spis treści

1. PODSTAWA PRAWNA.....	3
2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.	3
2.1. Cele projektu Planu. Zawartość projektu Planu.....	3
2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.	5
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	6
4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.	10
4.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu Planu.	10
4.2. Charakterystyka środowiska obszarów projektu Planu oraz ich sąsiedztwa.	11
4.2.1. Budowa geologiczna.	11
4.2.2. Surowce mineralne. Obszary i tereny górnicze.	12
4.2.3. Rzeźba terenu i krajobraz.	13
4.2.4. Warunki hydrogeologiczne i wody podziemne.	13
4.2.5. Wody powierzchniowe.	15
4.2.6. Warunki klimatyczne.....	15
4.2.7. Gleby i ich przydatność rolnicza.	15
4.2.9. Dziedzictwo kulturowe.....	18
4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska. Stan i jakość środowiska.	18
4.3.1. Powietrze atmosferyczne.	18
4.3.2. Klimat akustyczny.....	19
4.3.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.....	20
4.3.4. Wody podziemne i powierzchniowe. Zagrożenie powodziowe.	21
4.3.5. Gleby. Rzeźba terenu.....	22
4.3.6. Fauna i flora.	22
4.3.7. Zagrożenia wynikające z prowadzenia podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi – istniejące i prognozowane wpływy od eksploatacji górniczej.	23
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.	23
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.24	
7. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU PLANU.....	25
7.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.	25
7.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.	27
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	34
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.	34
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.	35

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.....	36
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.	36
Załącznik nr 1	42

1. PODSTAWA PRAWNA.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów geodezyjnych: Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Łagoszów Mały i Smardzów położonych na terenach górniczych (zwanego dalej projektem Planu), sporządzanego w związku z Uchwałą Nr LI/368/2022 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Planu (zwaną dalej Prognozą) sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r. poz. 503, z późn. zm.) oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.).

2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

2.1. Cele projektu Planu. Zawartość projektu Planu.

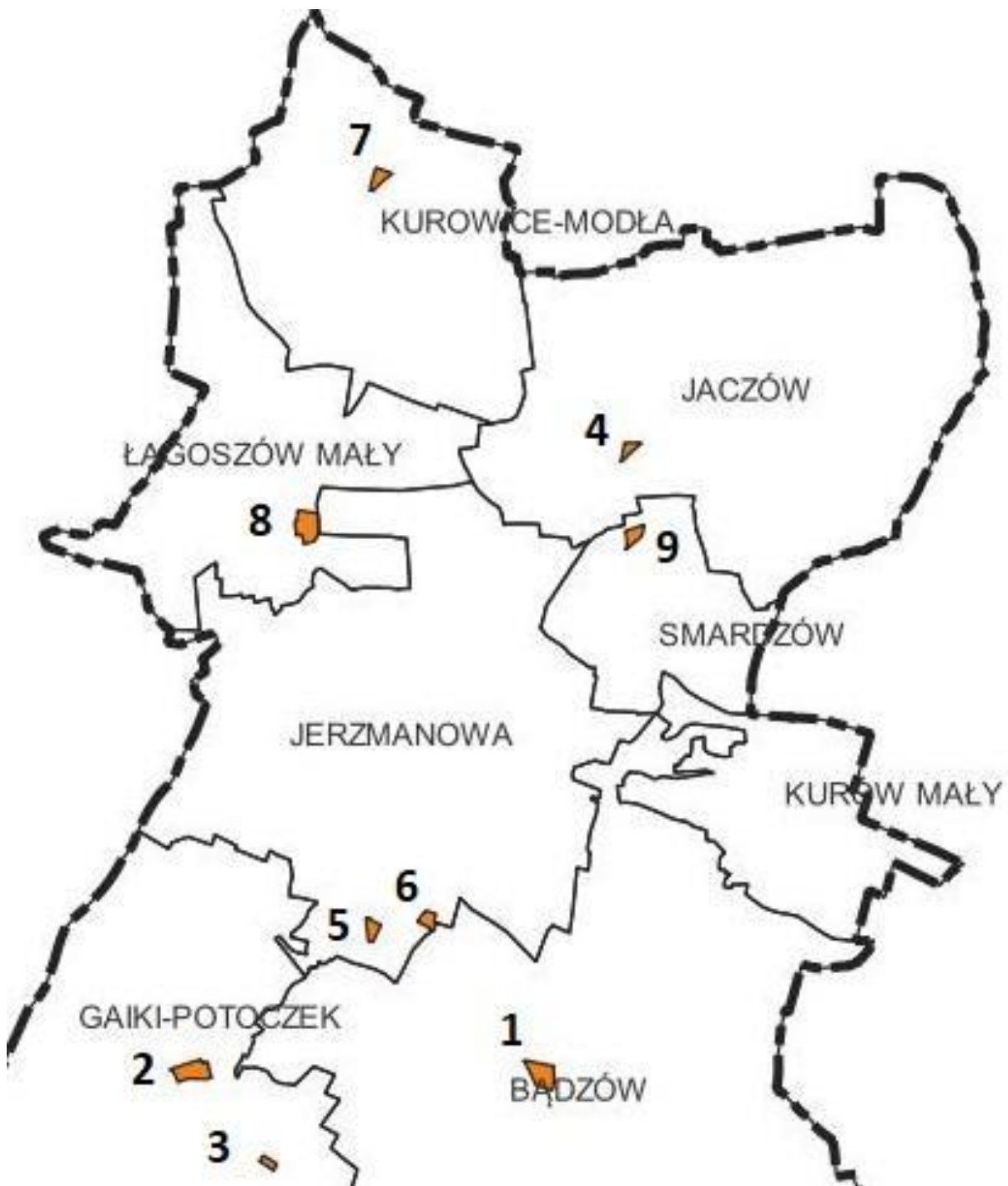
Projektem Planu objęto 9 rozłącznych obszarów (zwanymi dalej obszarami projektu Planu, bądź obszarami objętymi projektem Planu), położonych w zasięgu obrębów geodezyjnych:

- Bądzów: obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 1;
- Gaiki-Potoczek: obszary przedstawione na częściach graficznych projektu Planu nr 2 i 3;
- Jaczów: obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 4;
- Jerzmanowa: obszary przedstawione na częściach graficznych projektu Planu nr 5 i 6;
- Kurowice-Modła: obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 7;
- Łagoszów Mały: obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 8;
- Smardzów: obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 9.

Położenie obszarów objętych projektem Planu na tle gminy Jerzmanowa przedstawia poniższy rysunek nr 1.

Przesłanką do rozpoczęcia prac nad projektem Planu była potrzeba umożliwienia realizacji na obszarach nim objętych nowych form zagospodarowania lub potrzeba ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych (w zakresie przebiegu linii zabudowy, zwiększenia powierzchni zabudowy dla obiektów usługowych i korekty układu komunikacyjnego), tak aby możliwe było racjonalne zagospodarowanie terenów. Zmiany wprowadzane projektem Planu są zgodnie z oczekiwaniami lokalnej społeczności i ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa. Mowa o tym szerzej w rozdziale 7.1. niniejszej Prognozy.

Rys. nr 1. Położenie obszarów objętych projektem Planu na tle fragmentu gminy Jerzmanowa.



źródło: opracowanie własne.

Na przedmiotowych obszarach obowiązują:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach administracyjnych gminy Jerzmanowa, przyjęty Uchwałą Nr XLII/276/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r. - na obszarach przedstawionych w częściach graficznych nr 4 i 7;

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów terenów górniczych „Sieroszowice I” i „Rudna I” oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa, przyjęty Uchwałą Nr XLII/278/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r. - na obszarach przedstawionych w częściach graficznych nr: 1, 2, 3, 6 i 8;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Bądzów, Jerzmanowa, Gaiki-Potoczek i Kurów Mały, położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa, przyjęty Uchwałą Nr XXVII/197/2016 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 21 października 2016 r. - na obszarze przedstawionym w części graficznej nr 5;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Jaczów, Kurowice-Modła i Smardzów, położonych w granicach terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa, przyjęty Uchwałą Nr XVI/262/2021 rady Gminy Jerzmanowa z dnia 24 lutego 2021 r. - na obszarze przedstawionym w części graficznej nr 9.

W oparciu o ustalenia tych planów miejscowych nie ma możliwości realizacji planowanych przedsięwzięć. Dlatego konieczne było przystąpienie do sporządzenia ich zmiany.

Projekt Planu określa przeznaczenie poszczególnych terenów oraz zawiera ustalenia dotyczące m.in.: zasad ochrony i kształtowania krajobrazu oraz ochrony środowiska i przyrody, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, zasad, parametrów i wskaźników dotyczących kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej. W projekcie Planu ustalono także szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, jak i granice oraz sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych. W omawianym projekcie znajdują się również ustalenia odnoszące się do modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

2.2. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.

Projekt Planu stanowi narzędzie realizacji polityki przestrzennej gminy, określonej w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa, a jego ustalenia skonstruowano tak, iż nie naruszają one (jak to wymaga *ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) postanowień Studium. Studium z kolei – jako akt niższego rzędu – uwzględnia ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa.

Poza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono strategię, plany i programy, których opracowanie w niektórych przypadkach wynika z obowiązku, jaki został nałożony na gminy przez przepisy prawa. Do takich dokumentów, uwzględnionych przy sporządzaniu projektu Planu należy m.in. *Strategia Rozwoju Gminy Jerzmanowa na lata 2015-2025* (przyjęta uchwałą Nr XIII/101/2015 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 28 października 2015 r.). W dokumencie tym wskazano, iż misją rozwoju gminy jest m.in. „wypracowanie odpowiedniego i przyjaznego przedsiębiorczego klimatu, co „stworzy szansę dla małych i średnich firm, a co za tym idzie wykorzystany zostanie potencjał mieszkańców”. Natomiast wizja rozwoju gminy opiera się o hasło „wszystko na miejscu”, przez co rozumie się m.in. „dostępność terenów pod budownictwo mieszkaniowe i inwestycje publiczne”. Projekt Planu ułatwia realizację wizji i misji rozwoju gminy Jerzmanowa, umożliwiając m.in. rozwój zabudowy usługowej i mieszkaniowej, w tym poprzez korektę dotychczasowych przebiegów linii zabudowy i układu drogowego.

W ramach opracowywania projektu Planu uwzględniono ponadto informacje zawarte w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych, w tym:

- Uchwały Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5155), w której ustalono ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalania paliw; regulacje te mają zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko;
- Programu wodno-środowiskowego kraju wraz z aktualizacją (z sierpnia 2016 r.), w których między innymi określono programy działań mających służyć osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, co zostało uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu i z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Głogowie.

Zgodnie z ww. postanowieniami stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu Planu, jego zasięgowi oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji.

Sporządzając niniejszą Prognozę uwzględniono także informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów planistycznych, powiązanych z obszarami objętymi projektem Planu.

Istniejący stan środowiska na obszarach projektu Planu opisano na podstawie inwentaryzacji urbanistycznej oraz dzięki informacjom zawartym w wymienionych poniżej materiałach. Natomiast oceny oddziaływania na środowisko zagospodarowania planowanego w projekcie Planu dokonano poprzez analizę i konfrontację ustaleń oraz rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zawartych w projekcie tego dokumentu (ważnych z punktu widzenia wpływu na środowisko) z charakterem (walorami i wrażliwością) elementów środowiska przyrodniczego występujących na obszarach objętych omawianym projektem i w ich sąsiedztwie. Wzięto przy tym pod uwagę także zmiany jakie wywoła w środowisku realizacja ustaleń projektu Planu względem ustaleń obowiązujących planów miejscowych.

Przy sporządzeniu Prognozy wykorzystano m.in. następującą literaturę i materiały źródłowe:

- Albeko, Podgórska B., 2021 r., Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jerzmanowa na lata 2021-2024, Internet (<http://bip.jerzmanowa.com.pl/m,4346,program-ochrony-srodowiska.html>);
- Biuro Urbanistyczne Ecoland, wrzesień 2020 r., Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa. Wrocław;
- Biuro Urbanistyczne Ecoland, 2021 r., Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektów dokumentów planistycznych w gminie Jerzmanowa. Wrocław;
- Dolnośląskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych, 2019 r., Aktualizacja Planu urządzeniowo-rolnego gminy Jerzmanowa. Wrocław;
- Fulica, 2006 r., Materiały do „Inwentaryzacji przyrodniczej gminy Jerzmanowa”, Wrocław;
- Geoportal Dolny Śląsk, Dolnośląska Infrastruktura Informacji Przestrzennej. Geoportal Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, Internet (<http://geoportal.dolnyslask.pl/imap/>);
- Geoportal powiatu głogowskiego (<http://glogow.geoportal2.pl>);
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, maj 2021 r., Ocena jakości wód podziemnych na terenie województwa dolnośląskiego w 2020 roku. (https://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/dane_regionalne/dolnoslaskie/2020/Woj_dolnoslaskie_jakosc_wod_podziemnych_na_podstawie_PMS_2020_podpis.pdf);

- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, 2022 r., Ocena jakości wód podziemnych na terenie województwa dolnośląskiego w 2021 roku. (https://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/dane_regionalne/dolnoslaskie/2021/wody_podziemne_2021.pdf);
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ), 2021 r., Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020 w województwie dolnośląskim – tabela. Internet. (<https://www.gios.gov.pl/pl/dolnoslaskie-dr-2020>);
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska (RWMS) we Wrocławiu, 2022 r., Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2021. Internet (powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1690);
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Centralny rejestr form ochrony przyrody. Internet (www.gdos.gov.pl);
- ISOK - Hydroportal publikujący mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego w formacie pdf. Internet (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>);
- Jankowski W., Fulica, 21 lipca 2007 r., Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Jerzmanowa. Wrocław;
- Kondracki J., 2013 r., Geografia regionalna Polski. Warszawa;
- Mizerski W., 2002 r., Geologia Polski dla geografów. Warszawa;
- MIDAS Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego, Internet (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>);
- Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), System Ośłony Przeciwsuwiskowej. Internet (<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>);
- Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), Jednolite części wód podziemnych, Karta informacyjna JCWPd nr 77, Internet (<https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-60-79/4438-karta-informacyjna-jcwpd-nr-77/file.html>);
- Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), Jednolite części wód podziemnych, Karta informacyjna JCWPd nr 78, Internet (<https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-60-79/4439-karta-informacyjna-jcwpd-nr-78/file.html>);
- Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk Białowieża, Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce. Internet (<http://mapa.korytarze.pl/>);

- Stupnicka E., 1997 r., Geologia regionalna Polski. Warszawa;
- Strategia Rozwoju Gminy Jerzmanowa na lata 2015-2025 przyjęta uchwała Nr XIII/101/2015 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 28 października 2015 r.

4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

4.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu Planu.

Obszary objęte projektem Planu są zagospodarowane w różny sposób. Ich charakterystyka przedstawia się następująco:

- obszar w obrębie Bądzów (część graficzna projektu Planu nr 1) - obejmuje użytki rolne, z zadrzewieniami w części wschodniej – wzdłuż drogi, stanowiącej jego wschodnią granicę; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią tereny zadrzewione (od północy, zachodu i południa) oraz użytki rolne (od wschodu);
- obszar w obrębie Gaiki-Potoczek (obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 2) - zurbanizowany – z zabudową mieszkaniową w części południowej; liczne zadrzewienia w części północnej; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: odcinek drogi (od południa), tereny z zabudową mieszkaniową (od wschodu i zachodu) oraz las (od północy);
- obszar w obrębie Gaiki-Potoczek (obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 3) – zurbanizowany – znajduje się na nim Centrum Bankietowo-Konferencyjne „Impreza”; bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią użytki rolne oraz od strony południowej tereny częściowo zabudowane;
- obszar w obrębie Jaczów (obszar na części graficznej projektu Planu nr 4) – obejmuje odcinek drogi i zadrzewiony użytek rolny; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią tereny z zabudową mieszkaniową (od północy, wschodu i południowego wschodu) i odcinek drogi wojewódzkiej nr 329 (od zachodu);
- obszar w obrębie Jerzmanowa (obszar na części graficznej projektu Planu nr 5) - obejmuje obecnie użytki rolne; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: odcinek drogi wojewódzkiej nr 329 (od zachodu), las (od północnego zachodu), tereny z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (od północnego wschodu i południowego wschodu) oraz użytki rolne. Obszar posiada już pozwolenia na budowę zgodnie z uchwałą Nr XXVII/197/2016 z dnia 21 października 2016 r.
- obszar w obrębie Jerzmanowa (obszar na części graficznej projektu Planu nr 6) - obejmuje użytki rolne z licznymi zadrzewieniami w części północno-wschodniej; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią tereny z zabudową mieszkaniową (od północy, północnego wschodu i południowego zachodu), odcinek drogi (od zachodu) oraz las (od południowego wschodu);

- obszar w obrębie Kurowice-Modła (obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 7) – użytkowany rolniczo; wzdłuż jego wschodniej granicy wiedzie droga ze szpalerem; bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (od południa, południowego wschodu i południowego zachodu) oraz użytki rolne;
- obszar w obrębie Łagoszów Mały (obszar na części graficznej projektu Planu nr 8) – zurbanizowany – z zabudową mieszkaniową w części wschodniej i trawiastym boiskiem w części zachodniej; wzdłuż jego wschodniej i południowej granicy wiedzie droga; bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią: tereny z zabudową mieszkaniową i zagrodową (od południa i zachodu) oraz użytki rolne (od północy i wschodu);
- obszar w obrębie Smardzów (obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 9) – obejmuje użytki rolne; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: odcinek drogi (od wschodu i południa), las (od zachodu) i użytki rolne (od północy).

Pod względem fizycznogeograficznym (zgodnie z klasyfikacją regionalną Polski J. Kondrackiego) obszary projektu Planu leżą w zasięgu mezoregionu Wzgórza Dalkowskie (318.42).

4.2. Charakterystyka środowiska obszarów projektu Planu oraz ich sąsiedztwa.

4.2.1. Budowa geologiczna.

Zgodnie z podziałem Polski na jednostki geologiczne wg Mizerskiego obszary projektu Planu leżą w zasięgu monokliny przedsudeckiej, wchodzącej w skład platformy paleozoicznej. Podłoże przedmiotowych obszarów budują [Powiat Głogowski SIP, Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski]:

- obszar w obrębie Bądzów (obszar na części graficznej projektu Planu nr 1) - piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych, z wyjątkiem części północno-wschodniej, w której występują ily, mułki i piaski, lokalni węgiel brunatny – formacja poznańska;
- obszar w obrębie Gaiki-Potoczek (obszar na części graficznej projektu Planu nr 2) - piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych, z wyjątkiem części południowej, gdzie występują mułki, piaski i żwiry den dolinnych;
- obszar w obrębie Gaiki-Potoczek (obszar na części graficznej projektu Planu nr 3) - piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych;
- obszar w obrębie Jaczów (obszar na części graficznej projektu Planu nr 4) - mułki, piaski i żwiry den dolinnych, z wyjątkiem części północnej obszaru, gdzie występują lessy i mułki lessopodobne;

- obszar w obrębie Jerzmanowa (obszar na części graficznej projektu Planu nr 5) - miejscami: mułki, piaski i żwiry den dolinnych, piaski i gliny deluwialne oraz piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych;
- obszar w obrębie Jerzmanowa (obszar na części graficznej projektu Planu nr 6) - miejscami: gliny zwałowe, mułki, piaski i żwiry den dolinnych oraz piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych;
- obszar w obrębie Kurowice-Modła (obszar na części graficznej projektu Planu nr 7) - piaski i gliny deluwialne;
- obszar w obrębie Łagoszów Mały (obszar na części graficznej projektu Planu nr 8) – w przeważającej części lessy i mułki lessopodobne, a miejscami także: mułki, piaski i żwiry den dolinnych, lessy i mułki lessopodobne na glinach zwałowych (w części północno-zachodniej obszaru) oraz piaski i gliny deluwialne (w części południowo-zachodniej);
- obszar w obrębie Smardzów (obszar na części graficznej projektu Planu nr 9) - piaski i żwiry moren czołowych, z wyjątkiem części południowej obszaru, w której występują piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych.

4.2.2. Surowce mineralne. Obszary i tereny górnicze.

Obszary projektu Planu lub ich części leżą w zasięgu udokumentowanych złóż kopalin:

- rud miedzi „Sieroszowice” RM 29 – obszary w obrębach: Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jerzmanowa i Łagoszów Mały (obszary w częściach graficznych nr: 1, 2, 3, 5, 6 i 8);
- rud miedzi „Głogów Głęboki-Przemysłowy” RM 9748 – obszary w obrębach: Jaczów, Kurowice-Modła i Smardzów (obszary w częściach graficznych nr: 4, 7 i 9);
- soli kamiennej „Sieroszowice” – obszary w obrębach Bądzów i Łagoszów Mały oraz jeden z obszarów w obrębie Gaiki-Potoczek (obszary w częściach graficznych nr: 1, 2, 5, 6 i 8);
- soli kamiennej „Bądzów” SK 16917 – jeden z obszarów w obrębie Gaiki-Potoczek (obszar w części graficznej nr 3).

Udokumentowane złożo rud miedzi „Sieroszowice” (RM 29) jest eksploatowane - metodą podziemną - na podstawie koncesji nr 11/2013 wydanej przez Ministra Środowiska dnia 12.09.2013 r., której ważność upływa 31.12.2063 r. W ramach tej koncesji wyznaczono obszar górniczy „Sieroszowice” i teren górniczy „Sieroszowice”. W zasięgu tego obszaru i terenu górniczego leżą obszary objęte projektem Planu w obrębach: Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jerzmanowa i Łagoszów Mały (obszary w częściach graficznych nr: 1, 2, 3, 5, 6 i 8).

Wydobywanie rud miedzi ze złoża „Głogów Głęboki-Przemysłowy” (RM 9748) odbywa się - metodą podziemną - na podstawie koncesji nr 16/2004 wydanej przez Ministra Środowiska dnia 25.11.2004 r., ważnej do 25.11.2054 r. W ramach tej koncesji wyznaczono obszar górniczy

„Głogów Głęboki-Przemysłowy” i teren górniczy „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. W zasięgu tego obszaru i terenu górniczego leżą obszary projektu Planu w obrębach: Jaczów, Kurowice-Modła i Smardzów (obszary w częściach graficznych nr: 4, 7 i 9).

Udokumentowane złoża soli kamiennej „Bądzów” (SK 16917), które występuje nad złożem rud miedzi „Sieroszowice”, eksploatowane jest na podstawie koncesji nr 14/2013 wydanej przez Ministra Środowiska, której ważność upływa 18.11.2063 r. W ramach tej koncesji wyznaczono:

- obszar górniczy „Bądzów”, obejmujący jeden z obszarów projektu Planu w obrębie Gaiki-Potoczek (obszar w części graficznej nr 3);
- teren górniczy „Bądzów” obejmujący całe obszary projektu Planu w obrębach: Bądzów, Gaiki-Potoczek (jeden z obszarów) i Jerzmanowa (jeden z obszarów; obszary w częściach graficznych nr: 1, 3 i 6), a także fragment jednego z obszarów projektu Planu w obrębie Jerzmanowa (w części graficznej nr 5).

4.2.3. Rzeźba terenu i krajobraz.

Rzeźba terenu na obszarach projektu Planu nie jest szczególnie zróżnicowana. Na jednym z obszarów w obrębie Gaiki-Potoczek (w części graficznej nr 2), na obszarach w obrębach Jaczów (w części graficznej nr 4), Łagoszów Mały (w części graficznej nr 8) i Smardzów (w części graficznej nr 9), znajdują się stosunkowo niewielkie skarpy.

Na przedmiotowych obszarach nie występują osuwiska. Omawiane obszary nie są zagrożone ruchami masowymi.

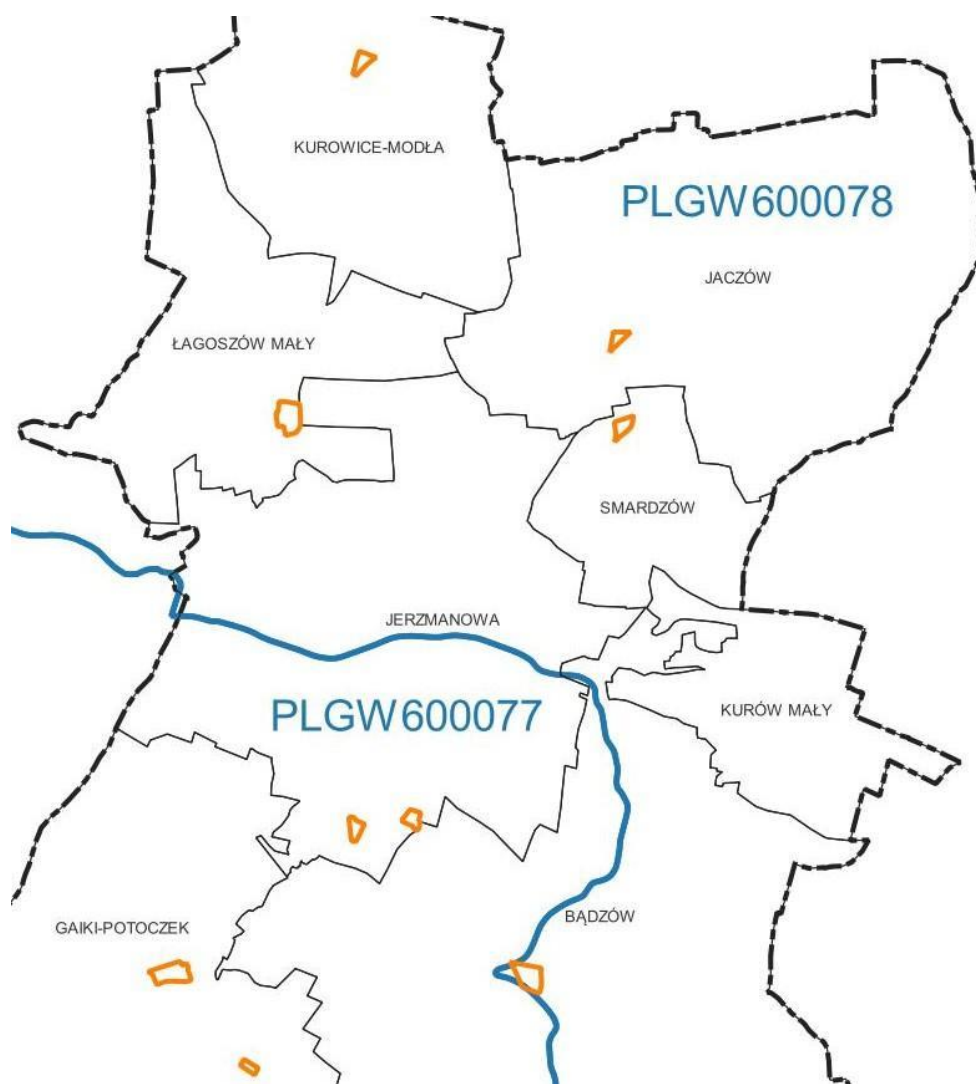
Krajobraz niezabudowanych obszarów projektu Planu ma charakter rolniczy i nie cechuje się szczególnymi walorami. Wartościowy, pod względem kulturowym i krajobrazowym, jest układ ruralistyczny wsi Łagoszów Mały, w granicy którego znajduje się obszar w części graficznej nr 8 projektu Planu. Dlatego objęto go ochroną poprzez ustanowienie ujętej w gminnej ewidencji zabytków strefy „U” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi.

Walory krajobrazowe posiada także obszar w obrębie Jaczów - w części graficznej nr 4 projektu Planu. Dlatego niemal w całości objęto go strefą „K” ochrony krajobrazu kulturowego.

4.2.4. Warunki hydrogeologiczne i wody podziemne.

Według obowiązującego podziału Polski obszary projektu Planu położone w obrębach Jerzmanowa i Gaiki-Potoczek oraz część obszaru w obrębie Bądzów leżą w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 77 (identyfikator UE: PLGW600077). Zaś pozostałe z obszarów objętych projektem Planu (tj. część obszaru w obrębie Bądzów oraz obszary w obrębach: Łagoszów Mały, Smardzów, Jaczów i Kurowice-Modła) leżą w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 78 (identyfikator UE: PLGW600078; rys. nr 2).

Rys. nr 2. Granica pomiędzy JCWPd na tle granicy obszarów objętych projektem Planu.



źródło: opracowanie własne.

W JCWPd nr 77 obejmującej ww. obszary projektu Planu poziomy wodonośne występują w piętrach: czwartorzędowym, paleogeńsko-neogeńskim i kredowym. Wody tych dwóch pierwszych pięter zalegają w piaskach i żwirach i mają charakter porowy. Zaś wody piętra kredowego zalegają w piaskowcach i zlepieńcach; mają one charakter szczelinowo-porowy i szczelinowy.

W części JCWPd nr 78 obejmującej ww. obszary projektu Planu poziomy wodonośne występują w piętrach czwartorzędowym i paleogeńsko-neogeńskim. Wody obu tych pięter zalegają w piaskach i żwirach. Mają one charakter porowy.

W obrębie ww. JCWPd wydzielono Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Żaden z nich nie obejmuje obszarów projektu Planu.

4.2.5. Wody powierzchniowe.

Obszary projektu Planu leżą w zasięgu następujących Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) rzecznych (wg. kodowania stosowanego w Unii Europejskiej):

- Biegnica PLRW60001715314 – obszar w obrębie Kurowice-Modła (obszar w części graficznej nr 7);
- Rzuchowska Struga PLRW60001715329 – obszar w obrębie Łagoszów Mały (obszar w części graficznej nr 8);
- Kanał Głogowski PLRW60001715312 - obszary w obrębach Jaczów i Smardzów (obszary w częściach graficznych nr 4 i 9);
- Kłębanówka PLRW600017164369 - obszary w obrębach Gaiki-Potoczek i Jerzmanowa oraz fragment obszaru w obrębie Bądzów (obszary w częściach graficznych nr: 2, 3, 5 i 6 oraz fragment obszaru w części graficznej nr 1);
- Moskorzynka PLRW60001715269 – przeważająca część obszaru w obrębie Bądzów (obszaru na części graficznej nr 1).

Cieki wodne płyną przez obszary projektu Planu w obrębach Kurowice-Modła (obszar na części graficznej nr 7; płynie przez niego Biegnica) i Łagoszów Mały (obszar w części graficznej nr 8; przepływa tu Rzuchowska Struga). Na obszarach projektu Planu nie zidentyfikowano stałych zbiorników wodnych.

4.2.6. Warunki klimatyczne.

Gmina Jerzmanowa, zatem także obszary projektu Planu, należy do regionu nadodrzańskiego oraz wrocławsko-legnickiego (wg regionalizacji klimatycznej W. Okołowicza). Klimat lokalny gminy nie odbiega znacząco od regionalnego. Na obszarze całej gminy Jerzmanowa występują słabe warunki przewietrzania.

4.2.7. Gleby i ich przydatność rolnicza.

Pod względem bonitacji gleb użytkowanych rolniczo na obszarach projektu Planu, przeważają gleby niskich klas bonitacyjnych (IV-V). Gleby wysokiej klasy bonitacyjnej (III) zidentyfikowano na fragmentach obszarów projektu Planu w obrębach: Jaczów (obszar w części graficznej nr 4), Jerzmanowa (obszary w częściach graficznych nr 5 i 6), Kurowice-Modła (obszar w części graficznej nr 7) i Łagoszów Mały (obszar w części graficznej nr 8).

4.2.8. Fauna i flora. Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie.

Szata roślinna na obszarach projektu Planu nie prezentuje szczególnych walorów przyrodniczych - z wyjątkiem płata cennego siedliska przyrodniczego, tj. kwaśnej dąbrowy *Quercetia robori-*

petraeae 9190-2 zidentyfikowanego w zasięgu jednego z obszarów projektu Planu w obrębie Gaiki-Potoczek (obszaru w części graficznej nr 2; rys. nr 3).

Na obszarach projektu Planu lub ich fragmentach wykorzystywanych rolniczo, występuje sezonowo roślinność uprawna (głównie zboża), a miejscami także zadrzewienia śródpolne i przydrożne. Na zainwestowanych osadniczo obszarach projektu Planu występuje roślinność urządzona.

Rys. nr 3. Fragment płata cennego siedliska przyrodniczego w zasięgu jednego z obszarów projektu Planu w obrębie Gaiki-Potoczek.

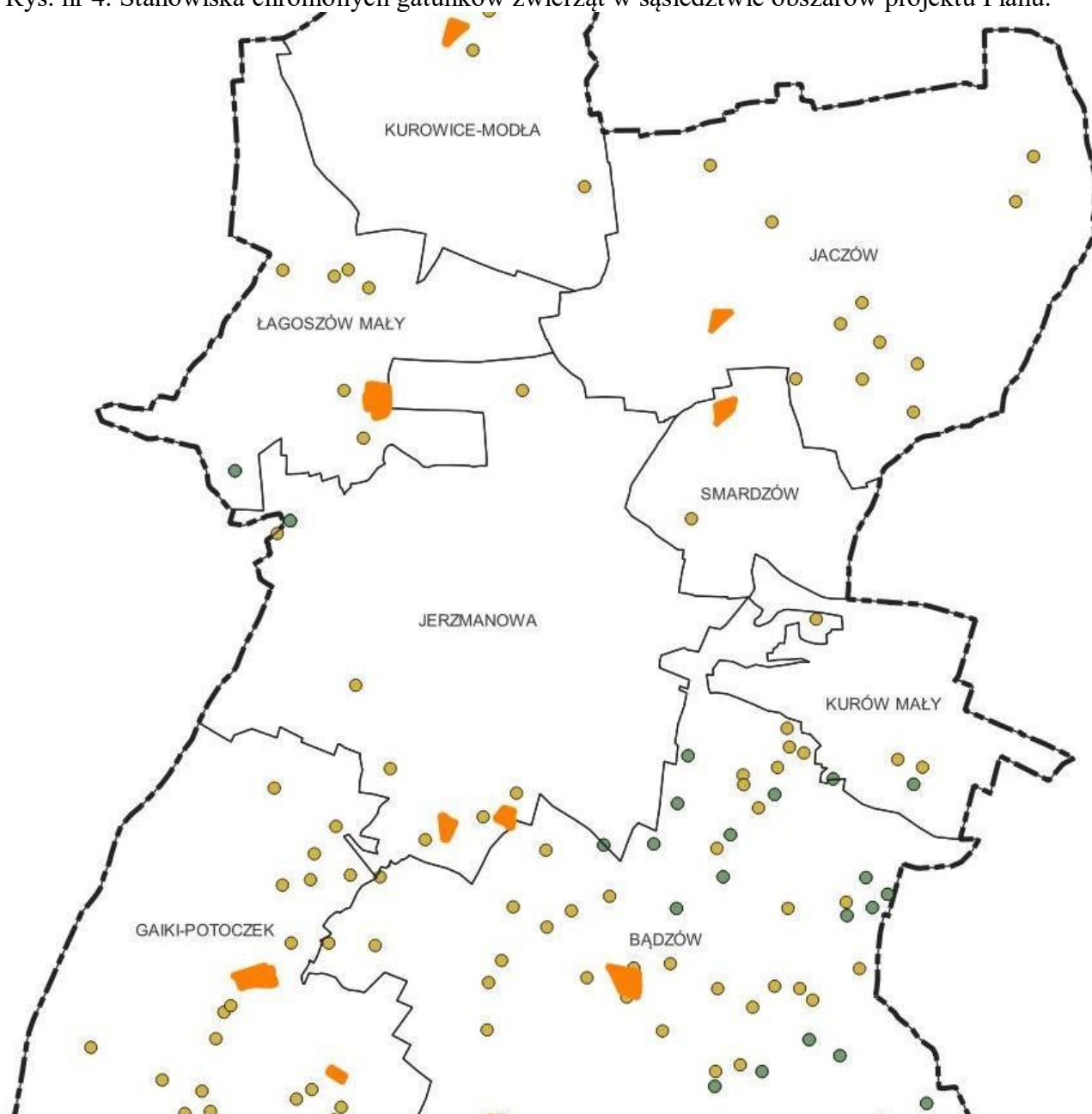


źródło: opracowanie własne.

Na obszarach projektu Planu nie ustanowiono żadnych form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Niemniej w bezpośrednim lub bliskim (do 300 m) sąsiedztwie przedmiotowych obszarów znajdują się stanowiska chronionych gatunków zwierząt (rys. nr 4). Najbliżej, gdyż w odległości około 20 m na południe od granicy obszaru projektu Planu w obrębie Bądzów (obszaru na części graficznej nr 1), zidentyfikowano stanowiska ortolana *Emberiza hortulana* oraz krętogłowa *Jynx torquilla*.

Przez obszar projektu Planu ani w ich bliskim sąsiedztwie nie przebiegają korytarze ekologiczne.

Rys. nr 4. Stanowiska chronionych gatunków zwierząt w sąsiedztwie obszarów projektu Planu.



źródło: opracowanie własne.

4.2.9. Dziedzictwo kulturowe.

Na jednym z obszarów projektu Planu w obrębie Gaiki-Potoczek (obszar na części graficznej nr 2) zidentyfikowano dom mieszkalny (nr 13), ujęty w gminnej ewidencji zabytków. Zaś na obszarze projektu Planu w obrębie Bądzów (w części graficznej nr 1 planu) zidentyfikowano stanowisko archeologiczne, ujęte w gminnej ewidencji zabytków (stanowisko o numerze 3/63/70-19).

Cenny jest także fragment historycznego układu ruralistycznego wsi Łagoszów Mały, w granicy którego znajduje się obszar w części graficznej nr 8 projektu Planu. Obszar ten obejmuje strefa „U” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi, ujęta w gminnej ewidencji zabytków. Ze względu na walory krajobrazowe ochroną - poprzez ustanowienie strefy „K” ochrony krajobrazu kulturowego – objęto także przeważającą część obszaru projektu Planu w obrębie Jaczów - w części graficznej nr 4 projektu Planu.

W zasięgu pozostałych z obszarów projektu Planu nie zidentyfikowano zabytków, w tym archeologicznych, ani obiektów, które można by uznać za dobra kultury współczesnej.

4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska. Stan i jakość środowiska.

Istniejące na obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie zagospodarowanie stwarza pewne zagrożenia dla stanu jakości środowiska naturalnego. Charakterystykę tych zagrożeń w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska przedstawiono poniżej.

4.3.1. Powietrze atmosferyczne.

Źródłami potencjalnych negatywnych oddziaływań na stan jakości powietrza na obszarach projektu Planu jest obecnie działalność rolnicza, lokalne kotłownie i komunikacja samochodowa. Źródła tych negatywnych influencji znajdują się także w sąsiedztwie przedmiotowych obszarów. Na stan jakości powietrza na obszarze gminy Jerzmanowa, wpływają także źródła zanieczyszczeń położone w jej sąsiedztwie, w tym szczególnie w Głogowie.

Z działalnością rolniczą prowadzoną na i w sąsiedztwie niektórych z obszarów projektu Planu związane są emisje substancji do powietrza podczas np. orki czy zbiorów, a także przy okazji z pracujących maszyn i pojazdów rolniczych wyposażonych w silniki spalinowe. Dodatkowo pewna emisja substancji do powietrza może wystąpić w trakcie zabiegów agrotechnicznych, takich jak nawożenie czy oprysk. Źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza stanowić mogą także emisje amoniaku ze źródeł rolniczych, np. z obornika stosowanego na polach. Działalność rolnicza powoduje również nasilenie pylenia z pól oraz erozji eolicznej (wietrznej).

Na stan jakości powietrza obszarów projektu Planu wpływają także system komunikacyjny i lokalne kotłownie, położone na i w sąsiedztwie przedmiotowych obszarów. Stanowią one

przyczynę zanieczyszczeń powietrza różnymi związkami, wśród których najczęściej spotykane to zanieczyszczenia: tlenkiem węgla, pyłem zawieszonym PM10 i zawartym w nim benzo(a)pirenem (w przypadku lokalnych kotłowni), tlenkami azotu i węgla, dwutlenkiem węgla oraz pyłami zawierającymi szkodliwe związki (w przypadku komunikacji samochodowej). Ponadto omawiane źródła emitują zanieczyszczenia, które biorą udział w procesach tworzenia ozonu troposferycznego – zanieczyszczenia wtórnego.

Zanieczyszczenie powietrza z lokalnych kotłowni jest sukcesywnie na obszarze gminy ograniczane. Trwają bowiem prace związane z rozbudową sieci gazowej na obszarach dotychczas niezgazyfikowanych [Program ochrony środowiska dla gminy Jerzmanowa na lata 2017-2020]. Możliwe będzie zatem wykorzystanie gazu do ogrzewania w znacznie większej - niż dotychczas - liczbie lokalnych kotłowni. Powinno przełożyć się to na poprawę stanu jakości powietrza w okresie grzewczym. Ponadto, ograniczeniu negatywnego oddziaływania emisji niskiej z lokalnych kotłowni może także służyć coraz powszechniejszy rozwój OZE.

Badania i ocena jakości środowiska w Polsce prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o obowiązujące przepisy. Według klasyfikacji stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz. U. z 2012 r., poz. 914) gmina Jerzmanowa, zatem i obszary projektu Planu, zlokalizowane są w strefie dolnośląskiej o kodzie PL0204. Na obszarze gminy nie ma stacji monitoringu jakości powietrza WIOŚ. Dlatego dla aktualnej oceny jakości powietrza w gminie możliwe jest jedynie posłużenie się wynikami dla punktów położonych w jej sąsiedztwie oraz symulacjami roznoszenia się zanieczyszczeń. Wyniki modelowań przeprowadzone w 2021 r. wykazały, że gmina Jerzmanowa znajduje się w obszarze przekroczeń poziomu docelowego arsenu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 - wg kryterium ochrony zdrowia ludzi. Przekroczenia te związane są z oddziaływaniem emisji z zakładów przemysłowych zlokalizowanych w rejonie Głogowa. Pod względem kryterium ochrony zdrowia na obszarze gminy stwierdzono także przekroczenie poziomu celu długoterminowego zawartości w powietrzu ozonu [GIOŚ, RWMS we Wrocławiu, 2022 r.].

4.3.2. Klimat akustyczny.

Negatywny wpływ na klimat akustyczny obszarów projektu Planu mogą mieć: komunikacja samochodowa, rolnictwo, działalność gospodarcza oraz napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia.

Obecnie za najbardziej powszechny i uciążliwy dla ludzi uważa się hałas komunikacyjny. Uciążliwości akustyczne w środowisku związane z tego typu hałasem odnoszą się przede wszystkim do terenów mieszkaniowych, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie dróg

przenoszących większe potoki ruchu. Sytuacja ta dotyczy zatem jednego z obszarów projektu Planu w obrębie Jerzmanowa (w części graficznej nr 5) oraz obszaru w obrębie Jaczów (w części graficznej nr 4), położonych w bezpośrednim sąsiedztwie jerzmanowskiego odcinka drogi wojewódzkiej nr 329. Przy czym obszary te, ze względu na obecny sposób zagospodarowania, nie podlegają obecnie ochronie akustycznej.

Z rolniczym sposobem zagospodarowania części z obszarów projektu Planu mogą być związane emisje hałasu o charakterze krótkoterminowym, okresowym, tj. emisje hałasu w trakcie prowadzenia prac rolniczych. Jednak ze względu na sezonowość i dość krótkie okresy występowania tego typu hałasu, nie wpływ o znacząco negatywnie na lokalny klimat akustyczny – zwłaszcza, że dotyczy terenów nie podlegających ochronie akustycznej.

Źródłami emisji hałasu są również odcinki napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia, przecinające obszar projektu Planu w obrębie Smardzów (w części graficznej nr 9). Pracy tych linii towarzyszy szum akustyczny, który z formalnego punktu widzenia kwalifikowany jest do kategorii hałasu) Poziom generowanego przez nie hałasu prawdopodobnie obecnie nie przekracza dopuszczalnych norm, ale nie można tego stwierdzić jednoznacznie, gdyż nie ma ogólnodostępnych wyników badań emisji hałasu od omawianych linii, prowadzących przez ww. obszar projektu Planu.

4.3.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Przez obszar projektu Planu w obrębie Smardzów (przedstawiony w części graficznej nr 9) prowadzą odcinki napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia 20 kV. Na pozostałych obszarach objętych projektem Planu oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie występują naziemne lub nadziemne linie elektroenergetyczne.

Linie elektroenergetyczne stanowią źródła pól elektrycznego i magnetycznego niskiej częstotliwości (50 Hz). Na wartości i rozkłady tych pól pod liniami elektroenergetycznymi wpływa wiele czynników, w tym m.in.: konstrukcja linii, napięcie linii i sposób zagospodarowania jej otoczenia. Z ogólnodostępnych informacji dotyczących pomiarów i ich wyników dotyczących pól elektromagnetycznych w otoczeniu napowietrznych linii elektroenergetycznych w Polsce wynika, że natężenia tych pól nie przekraczają - w miejscach dostępnych dla ludności - wartości dopuszczalnych, określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*. Zresztą funkcjonowanie napowietrznych linii elektroenergetycznych nie może powodować przekroczenia wartości granicznych oddziaływań, podanych w przepisach odrębnych, poza obszarem pasa technologicznego linii. W zasięgu tego

obszaru powinien obowiązywać zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych oraz innych przeznaczonych na stały pobyt ludzi (do czasu likwidacji linii), co uwzględniono w projekcie Planu.

4.3.4. Wody podziemne i powierzchniowe. Zagrożenie powodziowe.

Na jakość wód powierzchniowych i pośrednio także wód podziemnych obszarów projektu Planu i ich sąsiedztwa wykorzystywanych obecnie rolniczo mogą potencjalnie negatywnie wpływać przede wszystkim zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego. Bowiem niewłaściwe stosowanie mineralnych i organicznych nawozów oraz chemicznej ochrony roślin, przyczynia się do nadmiernego wzbogacania wód w substancje biogenne, co w efekcie obniża biochemiczne parametry wód.

Potencjalnym źródłem znaczących zanieczyszczeń wód na zabudowanych obszarach projektu Planu mogą być ścieki i odpady – w przypadku nie stosowania obowiązujących przepisów dotyczących gospodarowania odpadami i ściekami.

Według obowiązującego podziału Polski obszary projektu Planu część z obszarów projektu Planu leży w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 77, a część w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 78 (mowa o tym szerzej w podrozdziale 4.2.4.). Według danych z monitoringu operacyjnego, przeprowadzonego w 2021 r. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wody JCWPd nr 77 zostały zakwalifikowane do klasy IV (na podstawie próbki pobranej w jednym punkcie pomiarowym – w miejscowości Ruszów). Wody tej JCWPd reprezentowały słaby stan chemiczny [GIOŚ, 2022 r.].

Stan jakości wód JCWP nr 78 badano ostatni raz w 2020 r. Na podstawie wyników tych badań wody tej JCWPd zaliczono do klasy II [GIOŚ, maj 2021 r.].

Stan jakości Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), w zasięgu których leżą obszary projektu Planu, nie był w ostatnich latach badany w pełnym zakresie. Niemniej Regionalny oddział Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu udostępnił klasyfikacje wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych za rok 2020, jako najbardziej aktualne opracowanie dotyczące stanu jakości wód powierzchniowych. Dla JCWP obejmujących obszary opracowania dane są wprawdzie wybiórcze (dotyczą wyłącznie elementów: biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych) lub nie ma ich wcale (dla Kłębanówki PLRW600017164369). Niemniej z ww. danych wynika, że

- według klasyfikacji elementów biologicznych wody JCWP „Kanał Głogowski” i „Rzuchowska Struga” reprezentują 2 klasę, wody JCWP „Biegnica” - 3 klasę, a wody JCWPd „Moskorzynaka” – 4 klasę;

- według klasyfikacji elementów hydromorfologicznych wody JCWP „Biegnica” reprezentują klasę 2, a wody JCWP „Kanał Głogowski” – 5 klasę; pozostałych z JCWP w zasięgu obszarów projektu Planu nie badano pod kątem elementów hydromorfologicznych;
- według klasyfikacji elementów fizykochemicznych wody wszystkich z badanych JCWPd w zasięgu których leżą obszary projektu Planu zaliczono do klasy powyżej „2” [GIOŚ, 2021 r.].

Na obszarze gminy Jerzmanowa, w tym na obszarach projektu Planu, nie występuje zagrożenie powodziowe.

4.3.5. Gleby. Rzeźba terenu.

Ze względu na obecny sposób zagospodarowania części obszarów projektu Planu wpływ na stan jakości gleb ma na nich przede wszystkim gospodarka rolna - stosowane w niej nawozy i środki poprawiające właściwości gleb. Mechaniczne zakwaszenie gleb jest problemem ogólnopolskim.

Z ogólnodostępnych materiałów i informacji wynika, że dotychczas nie badano stanu jakości gleb obszarów projektu Planu. Zaś próbki pobrane do analiz w ramach badań Państwowego Monitoringu Środowiska nie pochodziły z obszaru gminy Jerzmanowa. Wyniki uzyskane w ramach tych badań nie są więc miarodajne dla przedmiotowych obszarów. Nie można zatem - na podstawie ogólnodostępnych wyników badań - ocenić stanu jakości gleb obszarów projektu Planu ani ich bliskiego sąsiedztwa.

Zgodnie z „Przeglądową mapą osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie dolnośląskim” [PIG-PIB, SOP, Internet] na obszarze gminy Jerzmanowa, w tym na obszarach projektu Planu, nie występują osuwiska. Nie zidentyfikowano tu również obszarów predysponowane do występowania ruchów masowych.

Na zabudowanych obszarach projektu Planu mogło dojść miejscami do przekształcenia pierwotnej rzeźby terenu.

4.3.6. Fauna i flora.

Obecnie zagrożeniem dla fauny obszarów projektu Planu są przed wszystkim prace rolnicze oraz rozbudowa terenów osadniczych, dróg i sieci infrastruktury technicznej (naziemnych i napowietrznych). W wyniku prac rolniczych mogą ulec zniszczeniu miejsca bytowania gatunków związanych z omawianymi ekosystemami. Zagrożenie dla fauny może stanowić także chemizacja rolnictwa (stosowanie nawozów i środków ochrony roślin, zwłaszcza w nieodpowiednich dawkach i okresach). Prace rolnicze stanowią także źródło hałasu, więc płoszą zwierzęta bytujące w danym siedlisku.

Rozwój osadnictwa czy zainwestowania technicznego wiąże się z zajętością terenu, zmianami bioróżnorodności. Wprowadzenie zabudowy na dotychczasowych terenach otwartych związane jest także z możliwością penetrowania obszarów osadniczych przez ptactwo i drobne ssaki, a co za tym idzie zjadania/roznoszenia przez nie śmieci. Natomiast budowa nowych dróg może powodować defragmentację środowisk zamieszkałych przez zwierzęta. Dotyczy to także odpowiednio realizacji liniowych, naziemnych obiektów infrastruktury technicznej.

4.3.7. Zagrożenia wynikające z prowadzenia podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi – istniejące i prognozowane wpływy od eksploatacji górniczej.

W zasięgu obszarów projektu Planu prowadzona jest podziemna działalność górnicza, z którą wiążą się wpływy górnicze - ich zasięg dotyczy rozległych terenów. Z wydobywaniem rud miedzi ze złóż wiążą się:

- wpływy ciągłe, tj. deformacje powierzchni terenu w formie obniżen terenu, nachyleń, krzywizn, poziomych przemieszczeń i odkształceń;
- wpływy dynamiczne, tj. wstrząsy górnicze wywołujące drgania sejsmiczne;
- wpływy pośrednie, tj. obniżenia terenu spowodowane odwodnieniem górotworu.

Skutki oddziaływań mogą wystąpić w zasięgu terenów górniczych ustanowionych w koncesjach na wydobywanie kopalin z poszczególnych złóż. Prognozowane parametry wpływów górniczych, określane na bieżąco przez przedsiębiorcę górniczego, należy uwzględniać w rozwiązaniach konstrukcyjnych przy budowie, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie i modernizacji obiektów budowlanych.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.

W zasięgu obszarów projektu Planu nie występują obecnie szczególne problemy ochrony środowiska bowiem istniejące na omawianych obszarach zainwestowanie, nie stanowi źródeł znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Obecnie problemem są tu: zanieczyszczenie powietrza i oddziaływania górnicze. Przy czym w tych kwestiach ustalenia projektu Planu nie mogą być bezpośrednio na tyle skuteczne, aby wyeliminować występowanie opisanych oddziaływań. Dopuszczalny zakres planu miejscowego jest bowiem ograniczony.

Brak realizacji ustaleń Planu nie wpłynie istotnie na zmianę obecnej jakości środowiska na obszarach nim objętych. Dotychczasowa struktura użytkowania gruntów, a więc i struktura przyrodnicza obszarów projektu Planu może zmienić na podstawie ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Natomiast odstąpienie od realizacji ustaleń projektu Planu, zablokuje możliwość

realizacji zarówno nowych, planowanych form zagospodarowania, jak i ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych - tak aby możliwe było racjonalne zagospodarowanie terenów. Zatem z pewnością brak uchwalenia przedmiotowego planu będzie powodować utrudnienia w kształtowaniu ładu przestrzennego i polityki przestrzennej, zgodnie z oczekiwaniami władz i mieszkańców gminy. Mogłoby to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczne.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.

Jednym z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska jest *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa jest częściowo wynikiem ustaleń międzynarodowych – w Artykule 14 *Konwencji o Różnorodności Biologicznej* (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157) oraz *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG* (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne).

Sporządzając projekt Planu kierowano się przede wszystkim zasadą zrównoważonego rozwoju - stwarzając warunki dla realizacji nowego, planowanego zagospodarowania i ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych, a co za tym idzie racjonalnego zagospodarowania terenów. Wzięto przy tym pod uwagę wpływ planowanych zmian na środowisko. Jednocześnie wskazując w projekcie Planu kierunki zagospodarowania poszczególnych terenów, wzięto pod uwagę m.in.

potrzebę utrzymywania odpowiedniego stanu środowiska. Można uznać, że kierując się powyższymi zasadami w projekcie Planu uwzględniono krajową politykę ochrony środowiska.

Przy opracowywaniu projekt Planu wzięto pod uwagę także ustalenia m.in. *Europejskiej konwencji o ochronie dziedzictwa archeologicznego*, *Polityki energetycznej Polski do 2030 r.* (przyjętej przez Radę Ministrów dnia 10 listopada 2009 r.), *Programu wodno-środowiskowego kraju* wraz z aktualizacją (z sierpnia 2016 r.), *Strategii rozwoju województwa dolnośląskiego 2030*, a także Uchwały Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5155) oraz *Strategii Rozwoju Gminy Jerzmanowa na lata 2015-2025* (przyjętej uchwałą Nr XIII/101/2015 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 28 października 2015 r.). Regulacje zawarte w projekcie Planu uwzględniają zatem - w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym.

7. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU PLANU.

7.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.

Jak wspomniano już na początku niniejszego opracowania (w rozdziale 2.1.) projekt Planu jest sporządzany głównie w celu umożliwienia realizacji na obszarach nim objętych nowych form zagospodarowania i ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych. Efektem pierwszej z ww. zmian będzie zmiana - w stosunku do ustaleń obowiązujących planów miejscowych - kierunku przeznaczenia terenów, w oparciu o wnioski złożone przez właścicieli nieruchomości. Natomiast druga ze zmian pozwoli na racjonalne zagospodarowanie terenów, tj. pozwalające na realizację zabudowy, przy uwzględnieniu potrzeb ochrony zidentyfikowanych walorów kulturowych i środowiskowych oraz z potrzeb ochrony ładu przestrzennego. Należy podkreślić, że obie z grup ww. zmian dotyczą terenów dotychczas wskazanych pod zabudowę – w projekcie Planu nie wskazano nowych terenów dla zabudowy, tj. nie wprowadzono możliwości realizacji zabudowy na dotychczasowych (zgodnie z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych) terenach otwartych.

Zmiany, jakich dokonano w zasięgu poszczególnych z obszarów objętych projektem planu przedstawiają się następująco:

- na obszarze w obrębie Bądzów (część graficzna projektu Planu nr 1) – utrzymano kierunek przeznaczenia terenu dla usług sportu i rekreacji; dopuszczono możliwość realizacji rekreacji konnej;
- na obszarze w obrębie Gaiki-Potoczek (część graficzna projektu Planu nr 2) – utrzymano zasadniczy kierunek zagospodarowania terenu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren istniejącego lasu; wprowadzono korektę dotychczasowego układu komunikacyjnego i linii zabudowy;
- na obszarze w obrębie Gaiki-Potoczek (część graficzna projektu Planu nr 3) – zawężono dotychczasowy kierunek zagospodarowania terenu do usług z dopuszczeniem lokalu mieszkalnego w obiekcie (zamiast obiektów przemysłu, baz, składów, magazynów, administracji oraz usług innych niż chronione), adaptując istniejące zagospodarowanie terenu;
- na obszarze w obrębie Jaczów (część graficzna projektu Planu nr 4) – ujednolicono dotychczasowy kierunek zagospodarowania terenów, tworząc jedną klasę przeznaczenia terenu – dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lb usług handlu; wprowadzono korektę dotychczasowego układu komunikacyjnego i linii zabudowy;
- na obszarze w obrębie Jerzmanowa (część graficzna projektu Planu nr 5) – rozszerzono dotychczasowy kierunek zagospodarowania tego terenu dla różnego rodzaju usług (dotychczas teren „dla obiektów i usług związanych z obsługą komunikacji samochodowej, w tym w szczególności dla stacji paliw, usług handlu, gastronomii, myjni samochodowych, stacji kontroli pojazdów”);
- na obszarze w obrębie Jerzmanowa (część graficzna projektu Planu nr 6) – utrzymano zasadniczy kierunek zagospodarowania terenu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; wprowadzono korektę linii zabudowy;
- na obszarze w obrębie Kurowice-Modła (część graficzna projektu Planu nr 7) – zawężono dotychczasowy kierunek zagospodarowania terenu do usług z dopuszczeniem lokalu mieszkalnego w obiekcie (zamiast obiektów przemysłu, baz, składów, magazynów, administracji oraz usług innych niż chronione);
- na obszarze w obrębie Łagoszów Mały (część graficzna projektu Planu nr 8) – utrzymano dotychczasowe kierunki zagospodarowania terenu dla usług, usług sportu i rekreacji oraz zabudowy mieszkaniowej (dopuszczając oprócz zabudowy jednorodzinnej także tą wielorodzinną); wprowadzono korektę dotychczasowego układu komunikacyjnego i linii zabudowy;
- na obszarze w obrębie Smardzów (część graficzna projektu Planu nr 9) – zawężono dotychczasowy kierunek zagospodarowania terenu do zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej (zamiast dla usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, występujących zarówno łącznie, jak i samodzielnie), a także zrezygnowano z przeznaczenia fragmentu tego obszaru dla punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych; wprowadzono korektę linii zabudowy.

7.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.

Przed wszystkim należy podkreślić, że oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu Planu będą tożsame z urzeczywistnieniem regulacji obowiązujących - w zasięgu przedmiotowych obszarów - planów miejscowych. W projekcie Planu nie wprowadzono bowiem znaczących zmian w dotychczasowych kierunkach zagospodarowania terenów, a jedynie je uszczegółowiono lub ograniczono.

Oddziaływanie na środowisko ze strony planowanego na obszarach projektu Planu zainwestowania, należy ocenić jako niewielkie – ze względu na istniejące uwarunkowania oraz skalę i charakter dopuszczonego w projekcie Planu nowego zagospodarowania. Większość influencji związanych z realizacją ustaleń projektu Planu dotyczących zabudowy, będzie miała charakter czasowy - krótkookresowy - wystąpi na etapie (budowy) wznoszenia nowych budynków oraz realizacji innych obiektów budowlanych, urządzeń czy sieci infrastruktury technicznej dopuszczonych ustaleniami projektu Planu. Podczas prac budowlanych może dojść do stosunkowo niewielkich - ze względu na skalę dopuszczonej zabudowy i zainwestowania technicznego - emisji pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych (takich, jak m.in. cement, piasek, żwir) oraz emisji spalin (głównie tlenku węgla, dwutlenku azotu i węglowodorów) z pracujących maszyn budowlanych i ruchu pojazdów transportowych. Ponadto prace budowlane mogą również wiązać się z ewentualną emisją prawdopodobnie nieznacznej ilości substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn budowlanych do „uwrażliwionego” (w wyniku prowadzonych robót) gruntu. Do przypuszczalnie niewielkiego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego może dojść również w przypadku niewłaściwego zabezpieczenia: ścieków bytowych wytwarzanych przez pracowników budowy, materiałów budowlanych czy samego zaplecza budowy. Zakłada się jednak, że wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska będzie nieznaczny i przejściowy. Przyjmuje się bowiem, że prace budowlane będą prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, z zachowaniem dobrych praktyk budowlanych. Ponadto ww. oddziaływania będą występowały tylko przez pewien (prawdopodobnie stosunkowo krótki) czas - do momentu zakończenia budów, na ograniczonej przestrzeni. Również ich ilość nie będzie znacząca – z uwagi na lokalną skalę planowanego zagospodarowania związanego z nową zabudową i zainwestowaniem technicznym. Warto też podkreślić, że jest bardzo mało prawdopodobne, by prace budowlane na

obszarach projektu Planu miały znacząco negatywny wpływ na stan jakości wód powierzchniowych – jeśli będą prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami właściwych praktyk budowlanych.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by na etapie realizacji ustaleń projektu Planu te krótkotrwałe i prawdopodobnie niewielkie emisje zanieczyszczeń do powietrza czy środowiska gruntowo-wodnego miały negatywny wpływ na znaczące pogorszenie stanu jakości powietrza oraz zdrowie ludzi.

Zakłada się, że prace budowlane na obszarach projektu Planu będą prowadzone zgodnie z zasadami BHP. Zatem ich potencjalny negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzi (wypadki), zostanie znacząco zminimalizowany.

Zmiana struktury dotychczasowego użytkowania gruntów i naruszenie wierzchniej warstwy glebowej na dotychczas niezabudowanych terenach, również będzie negatywnym skutkiem realizacji ustaleń projektu Planu. Na terenach zabudowanych zajęcie terenu będzie miało charakter bezpośredni i stały, a czasowy (choćby długotrwały) na tych terenach, przez które będą prowadziły podziemne sieci infrastruktury technicznej. Na terenach, na których w projekcie Planu dopuszczono nowe zagospodarowanie związane z zabudową czy utwardzeniem nawierzchni, wystąpi także stałe oddziaływanie na powierzchnię ziemi w postaci zmniejszenia powierzchni infiltracyjnej gruntu.

Realizacja nowych, planowanych obiektów budowlanych może wpłynąć miejscami na trwałą zmianę lokalnej rzeźby terenu. Będą to oddziaływania bezpośrednie, o trwałych i praktycznie nieodwracalnych skutkach, o ograniczonym zasięgu przestrzennym. Przyjmuje się przy tym, biorąc pod uwagę lokalną rzeźbę terenu na obszarach projektu Planu, że będą to sytuacje rzadkie lub nie wystąpią wcale.

Każda techniczna ingerencja w środowisko przyrodnicze, może się potencjalnie wiązać z możliwością synantropizacji szaty roślinnej, co jest pośrednim skutkiem prowadzenia robót. Można założyć, że właściwa organizacja miejsca budowy i zaplecza, znacznie ograniczy negatywne oddziaływania na pokrywę glebową i szatę roślinną obszarów projektu Planu. Nie przewiduje się zatem, by były to oddziaływania znacząco negatywne.

Prace budowlane będą stanowiły źródło wibracji i emisji hałasu. Przy czym będą to oddziaływania stosunkowo krótkotrwałe i o lokalnym zasięgu. W trakcie prac budowlanych jakość lokalnego klimatu akustycznego na terenach sąsiednich, może być pogorszona. Hałas emitowany przez prace budowlane nie wpłynie znacząco negatywnie na zwierzęta bytujące na i w sąsiedztwie omawianych obszarów. Bowiem są to zapewne zwierzęta dobrze znoszące obecność człowieka, przyzwyczajone do jego obecności i hałasu generowanego przez np. pojazdy samochodowe czy maszyny rolnicze. Zaś oddziaływania generowane przez pracujących ludzi i maszyny nie będą różniły się od obecnego tu tła oddziaływań. Można zatem przypuszczać,

że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt - mogą jednak prowadzić do ich czasowego przepłoszenia.

W trakcie prac budowlanych powstaną wykopy pod planowane obiekty budowlane. Zakłada się jednak, że wykopy te będą stosunkowo płytkie i zostaną stosunkowo szybko zagospodarowane. Jest więc mało prawdopodobne, żeby stanowiły pułapkę dla małych zwierząt.

W wyniku urzeczywistnienia ustaleń projektu Planu na niezabudowanych obecnie terenach, zniszczeniu może ulec roślinność porastająca obecnie te tereny, w tym drzewa i krzewy. Nie dotyczy to cennego siedliska przyrodniczego - kwaśnej dąbrowy *Quercetea robori-petraeae* 9190-2 zidentyfikowanego w zasięgu jednego z obszarów projektu Planu w obrębie Gaiki-Potoczek (obszaru w części graficznej nr 2). W zasięgu tego siedliska w projekcie Planu utrzymano bowiem teren lasu.

Należy przypomnieć, że na obszarach projektu Planu nie zidentyfikowano dotychczas stanowisk cennych gatunków roślin, zwierząt czy grzybów.

Kolejne kategorie niekorzystnych oddziaływań na środowisko pojawią się na etapie użytkowania nowych budynków, obiektów i urządzeń. Będą to influencje o charakterze bezpośrednim, długoterminowym lub stałym. Z okresem eksploatacji zabudowy mogą być związane przede wszystkim emisje: hałasu, zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń do gleb i wód. Część z oddziaływań generowanych przez planowane zagospodarowanie będzie miała charakter czasowy, np.: emisje zanieczyszczeń do powietrza wystąpią jedynie w okresie grzewczym – przy czym zakłada się wykorzystanie w nowej zabudowie nowoczesnych źródeł energii cieplnej (kotłów gazowych, pomp ciepła), co zminimalizuje powstawanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, a co za tym idzie ograniczony zostanie potencjalny negatywny wpływ nowej zabudowy na stan jakości powietrza. Dotyczy to także powstawania ścieków – zakłada się wyposażenie nowej zabudowy w przydomowe oczyszczalnie ścieków, bezodpływowe zbiorniki lub podłączenie jej do sieci kanalizacyjnej (zgodnie z zapisem zawartym w § 10 ust. 2 pkt 3 tekstu projektu Planu). Należy podkreślić, że obowiązek kierowania ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej, bezodpływowych zbiorników lub oczyszczalni ścieków dotyczy wszystkich ścieków powstających na obszarach projektu Planu, zatem nie tylko komunalnych, ale także powstałych w wyniku prowadzenia działalności usługowej.

Biorąc pod uwagę powyższe przyjmuje się, że w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie dojdzie do znacząco negatywnego wpływu nowych przedsięwzięć na środowisko, w tym na stan jednolitej części wód podziemnych i jednolitych części wód powierzchniowych. Możliwość osiągnięcia przez nie celów środowiskowych nie powinna być zagrożona.

Pozytywne skutki dla stanu jakości powietrza atmosferycznego powinna wywrzeć możliwość realizacji na obszarach projektu Planu mikroinstalacji. Eksploatacja OZE pozwoli na częściowe

ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery powodowaną przez konwencjonalne źródła spalania i produkcji energii.

Emisje zanieczyszczeń generowanych przez nowe zagospodarowanie będą się kumulowały z emisjami generowanymi przez źródła zanieczyszczeń położone na i w sąsiedztwie obszarów projektu Planu. Jednak jest mało prawdopodobne, by ewentualne imisje zanieczyszczeń przekroczyły odpowiednie obowiązujące normy, gdyż byłoby to niezgodne z obowiązującymi przepisami. Zwłaszcza, że skala negatywnego oddziaływania nowego zagospodarowania, po jego realizacji, na środowisko, będzie zależała od zachowań właścicieli i użytkowników poszczególnych obiektów oraz od jakości przyjętych rozwiązań architektonicznych, których nie określa się szczegółowo w projekcie Planu. W tych rozwiązaniach powinna być uwzględniona konieczność ochrony lokalnych walorów środowiska. Służą temu m.in. ustalenie projektu Planu dotyczące m.in.:

- gospodarki wodno-ściekowej: nakaz zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zastosowania studni, z zastrzeżeniem przepisów odrębnych (§10 ust. 2 pkt 2 tekstu projektu Planu); *nakaz kierowania ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej lub bezodpływowych zbiorników czy przydomowych oczyszczalni ścieków (§10 ust. 2 pkt 3);* ustalenia dotyczące zagospodarowania wód opadowych i roztopowych (§10 ust. 2 pkt 4);
- zaopatrzenia w ciepło: regulacja dotycząca zaopatrzenie w gaz poprzez podłączenie do sieci gazowej lub w oparciu o indywidualne lub grupowe zbiorniki gazu (§ 10 ust. 2 pkt 5); możliwość wykorzystania OZE o mocy nie przekraczającej mocy mikroinstalacji, w wyłączeniu elektrowni wiatrowych (§7 ust. 1 pkt 1 tekstu projektu Planu).

Realizacja powyższych ustaleń projektu Planu pozwoli na minimalizację negatywnych skutków eksploatacji nowej zabudowy na środowisko, w tym na środowisko gruntowo-wodne. Jest to szczególnie istotne na obszarach projektu Planu w obrębach Kurowice-Modła (obszar na części graficznej nr 7) i Łagoszów Mały (obszar w części graficznej nr 8), przez które płyną ciekły wodne. Potencjalnie spływające z tych obszarów zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe mogłyby zanieczyścić ww. ciekły wodne. Przy czym należy podkreślić, że ze względu na fakt, iż omawiane obszary projektu Planu są stosunkowo niewielkie, jest to mało prawdopodobne. Należy przy tym podkreślić, że szczegółowy sposób postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi z przedmiotowych obszarów, zostanie uwzględniony w projektach budowlanych. Nie sposób tego rozstrzygnąć w dokumencie, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Jak wspomniano już wcześniej, z okresem eksploatacji nowej zabudowy będą związane emisje hałasu komunalnego i gospodarczego. Emisje te będą miały charakter czasowy (zazwyczaj do kilku godzin dziennie). Nie będą więc stanowiły znaczącego zagrożenia dla środowiska - zwłaszcza, że stanowią nieodłączny element działalności człowieka na obszarach osadniczych. Należy przy tym podkreślić, że emisje hałasu gospodarczego (z obiektów usługowych) z pewnością będą

wyższe, niż emisje hałasu komunalnego. Nie sposób przy tym jednoznacznie określić wielkości tych emisji hałasu. Są to bowiem kwestie, których dokument planistyczny nie reguluje.

Do środowiskowych skutków realizacji ustaleń projektu Planu należeć będzie zmiana struktury dotychczasowego użytkowania gruntów. Oddziaływanie to będzie miało charakter bezpośredni i trwały. W związku z realizacją ustaleń projektu Planu na obszarach nim objętych, zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna - w związku z zabudowaniem części tych obszarów. Aby nie dopuścić do całkowitego zabudowania obszarów projektu Planu, w omawianym projekcie – na poszczególnych terenach (z wyjątkiem terenu o symbolu klasy przeznaczenia „L”) określono maksymalną powierzchnię zabudowaną oraz wielkość (minimalną i maksymalną) wskaźnika intensywności zabudowy na działce budowlanej. Wielkości wszystkich z ww. wskaźników zostały określone w projekcie Planu racjonalnie – tj. tak, aby możliwa była realizacja planowanego zainwestowania, przy jednoczesnej ochronie lokalnego krajobrazu. Należy przy tym wyjaśnić, że zgodnie z art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przez krajobraz rozumie się „postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka”. W tak zdefiniowanym pojęciu krajobrazu wskazuje się na rolę w jego tworzeniu nie tylko elementów naturalnych (przyrodniczych), ale także antropogenicznych. Realizacja tych drugich wynika z potrzeb rozwoju funkcjonalno-przestrzennego i korzystania ze środowiska, co nie zawsze musi wiązać się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań.

Realizacja nowej zabudowy na wybranych obszarach projektu Planu na dotychczasowych terenach użytkowanych rolniczo (a przeznaczonych pod zabudowę zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi), wpłynie na przekształcenia w dotychczasowym lokalnym krajobrazie. Jakość tych zmian zależeć będzie przede wszystkim od jakości architektonicznej nowo wznoszonej zabudowy oraz jej rozplanowania na działkach. W związku z powyższym istnieje pewne zagrożenie pojawieniem się obiektów dysharmonijnych w krajobrazie. Aby je zminimalizować w projekcie Planu przede wszystkim wskazano odpowiednie parametry zabudowy (w tym maksymalną wysokość budynków, kąty nachylenia połaci dachowych) – tak, aby nowa zabudowa harmonizowała w istniejącą na niektórych obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie. Należy także podkreślić, że walory krajobrazowe obszarów projektu Planu są niskie - nie ma w nich cech ważnych czy charakterystycznych, krajobrazów priorytetowych. Obszary te zostały już bowiem poddane antropopresji.

Na obszarach projektu Planu w obrębach Bądzów (w części graficznej nr 1) i Gaiki-Potoczek (w części graficznej nr 2) zidentyfikowano zabytki, ujęte w gminnej ewidencji zabytków. W celu ich ochrony w projekcie Planu wskazano konkretne ustalenia (§4 ust. 4 i 5). Ponadto zapewniono

ochronę fragmentu historycznego układu ruralistycznego wsi Łagoszów Mały, w granicy którego znajduje się obszar w części graficznej nr 8 projektu Planu, poprzez ujęcie go strefą „U” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi (§4 ust. 6 tekstu projektu Planu).

W ślad za ustaleniami obowiązującego SUiKZP gminy Jerzmanowa ochroną objęto także obszar projektu Planu w obrębie Jaczów (w części graficznej nr 4), poprzez objęcie go (niemal w całości) strefą „K” ochrony krajobrazu kulturowego (§4 ust. 7 tekstu projektu Planu).

Ponieważ nie można wykluczyć występowania na przedmiotowych obszarach zabytków archeologicznych, w celu ich ochrony w projekcie Planu wprowadzono odpowiednie ustalenia (§ 4 ust. 1-3 tekstu projektu Planu), uwzględniające powszechnie obowiązujące przepisy, regulują kwestie postępowania w przypadku natrafienia na zabytki archeologiczne.

Wpływ realizacji ustaleń projektu Planu na dobra materialne (rozumiane w niniejszej Prognozie jako ogół budynków i obiektów budowlanych) znajdujących się obecnie na obszarach projektu Planu, należy ocenić na neutralny - nie przewiduje się bowiem, by uległy one zniszczeniu. W przypadku realizacji nowych obiektów, wpływ ten może być nawet pozytywny - ich wzniesienie może przyczynić się do wzrostu wartości nieruchomości.

Jest nieprawdopodobne by urzeczywistnienie ustaleń projektu Planu miało znaczący wpływ na istotną zmianę czynników klimatotwórczych, a co za tym idzie zmianę klimatu lokalnego. Realizacja ustaleń analizowanego projektu dotyczących nowej zabudowy może się wprawdzie wiązać z niewielkimi zmianami warunków akustycznych i aerosanitarnych, ale te ewentualne zmiany nie będą znaczące (biorąc pod uwagę skalę terenów, na których dopuszczono nową zabudowę). Należy także wziąć pod uwagę, że zmiany te nastąpią na obszarach, na których na mikroklimat już obecnie mają wpływ emisje ze źródeł położonych w ich sąsiedztwa (w tym przede wszystkim z lokalnych systemów ogrzewania i od komunikacji samochodowej).

Należy dodać, że sporządzając projekt Planu uwzględniono – w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie – ustalenia opracowania pt.: „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020; BIP Ministerstwa Klimatu i Środowiska). W dokumencie tym wskazano m.in. na konieczność dostosowania sektora energetycznego do zmian klimatu. Urzeczywistnienie tego działania będzie - w skali lokalnej - możliwe m.in. dzięki realizacji na obszarach projektu Planu OZE o mocy nie przekraczającej mocy mikroinstalacji (w wyłączeniu elektrowni wiatrowych).

Realizacja ustaleń projektu Planu potencjalnie może mieć wpływ na lokalną faunę - poprzez zajętość terenu, a co za tym idzie powstanie przeszkód ograniczających ewentualne migracje. Jednak z uwagi na skalę nowej, dopuszczonej w projekcie Planu zabudowy, będą to oddziaływania „miejscowe”, mogące mieć nieznacznie negatywny wpływ na migracje zwierząt w skali lokalnej. Bowiem w projekcie Planu tereny dla nowej zabudowy wskazano w obrębie istniejących terenów

osadniczych lub w ich sąsiedztwie. Część z tych obszarów już jest ogrodzona – istnieją tu już zatem trwałe przeszkody dla migracji okolicznych zwierząt (dużych ssaków).

Na obszarach projektu Planu (udokumentowano złoża kopalin, z których część jest eksploatowana metodą podziemną - niezależnie od ustaleń projektu Planu. W związku z tym na przedmiotowych obszarach źródłem negatywnych oddziaływań na środowisko, pozostaną oddziaływania górnicze: bezpośrednie, pośrednie i dynamiczne, o których mowa szerzej w rozdziale 4.3.7. W projekcie Planu uwzględniono te oddziaływania i wskazano na konieczność ich uwzględnienia w rozwiązaniach przyjmowanych w planowanych inwestycjach w zasięgu terenów górniczych, w tym przy realizacji nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy, nadbudowy, przebudowy i modernizacji istniejących obiektów budowlanych (§ 8 ust. 6 i 7 tekstu projektu Planu).

W odniesieniu do sposobu realizacji ustaleń projektu Planu za oddziaływania skumulowane, poza oddziaływaniami z istniejącą na i w sąsiedztwie przedmiotowych obszarów zabudową, należy traktować jednoczesną realizację planowanej inwestycji i innego nowego zainwestowania - na terenach sąsiednich - które mogłoby wpływać w podobny sposób na środowisko (tak, by doszło do kumulacji negatywnych oddziaływań). Z reguły jednak zagospodarowywanie terenów inwestycyjnych jest rozłożone w czasie, więc rzadko kiedy można mówić o takim skomasowanym oddziaływaniu. Skumulowane oddziaływanie może dotyczyć m.in. emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w sezonie grzewczym – powodowanej w szczególności przez indywidualne źródła ciepła. Warto przy tym dodać, że z dostępnych informacji nie wynika, by w sąsiedztwie obszarów projektu Planu planowano realizację nowych przedsięwzięć, mogących negatywnie wpływać na środowisko.

Jak wspomniano już na początku niniejszego rozdziału przyjmuje się, że w stosunku do ustaleń obowiązujących Planów, wskazane w projekcie Planu funkcje i sposoby zagospodarowania terenów nie będą generować większego oddziaływania na środowisko. Zwłaszcza, że każdy z obszarów objętych projektem Planu posiadał dotychczas prawo do zabudowy (na podstawie ustaleń obowiązujących planów miejscowych), przy czym w omawianym projekcie wprowadzono szczegółowe regulacje dotyczące zagospodarowania terenów inwestycyjnych. Dotyczą one m.in.: wskaźnika intensywności zabudowy, wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej czy gabarytów zabudowy. Przy określaniu tych parametrów w projekcie Planu uwzględniono parametry zabudowy występującej na i w sąsiedztwie obszarów projektu Planu. Zatem przy sporządzaniu projektu Planu wzięto pod uwagę tak istotny aspekt, jest dbałość o krajobraz - wyrażana w ustaleniach projektu Planu mających na celu nadanie harmonijnego oblicza nowoprojektowanej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W projekcie Planu uregulowano także kwestie dotyczące ochrony różnych komponentów środowiska, w tym m.in. poprzez ujawnienie udokumentowanych złóż rud

miedzi, wskazanie konieczności uwzględnienia w zagospodarowaniu możliwość występowania gatunków roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie na mocy przepisów szczególnych. W projekcie Planu zawarto także ustalenia ograniczające negatywne oddziaływanie planowanego zagospodarowania na środowisko, w tym m.in. dotyczące: wskazania terenów chronionych akustycznie czy o dopuszczalnym poziomie pól elektromagnetycznych. Skutkiem realizacji przywołanych powyżej ustaleń projektu Planu będzie co najmniej ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanego zagospodarowania na środowisko.

Reasumując, z prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w niniejszym dokumencie wynika, iż planowane w projekcie Planu zagospodarowanie nie stanowi znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego i ludzi. Ewentualne niekorzystne oddziaływania będą prawdopodobnie niewielkie oraz będą dotyczyły ograniczonej przestrzeni i czasu. Zawarte w powyższym projekcie regulacje zapewniają zatem właściwą (w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie) ochronę środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Obszary objęte projektem Planu leżą w znacznej odległości od granic państwa. Z tego względu, a także z uwagi na charakter i skalę planowanego zagospodarowania, nie jest prawdopodobne, aby w związku z realizacją ustaleń projektu Planu wystąpiły oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Prognozowany negatywny wpływ na środowisko ustaleń projektu Planu w przypadku ich realizacji, jest nieznaczący i ograniczony czasowo. Negatywne oddziaływania na środowisko wystąpią głównie na etapie prowadzenia prac budowlanych na obszarach dotychczas nie zainwestowanych. Długoterminowe i permanentne oddziaływanie na środowisko, związane z funkcjonowaniem planowanego w projekcie Planu nowego zagospodarowania, również nie będzie znacząco negatywne, co wykazano w niniejszej Prognozie.

Z analiz przeprowadzonych na potrzeby niniejszej Prognozy wynika, że urzeczywistnienie ustaleń projektu Planu nie wpłynie znacząco negatywnie na formy ochrony przyrody, cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, położonych w dalszym sąsiedztwie przedmiotowych obszarów. Tym samym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań

kompensujących. Zwłaszcza, że w projekcie Planu zawarto ustalenia, których celem jest zminimalizowanie i ograniczenie negatywnych influencji, w tym na zidentyfikowane cenne siedlisko przyrodnicze (w zasięgu większego z obszarów projektu Planu w obrębie Gaiki-Potoczek) - o czym mowa szerzej w rozdziale 7.2. Nie ma zatem potrzeby wskazywania działań kompensujących negatywne oddziaływania na te elementy środowiska przyrodniczego.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

W celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu oraz dla zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska w procesie planowania przestrzennego w gminie, w ramach wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, proponuje się wykorzystać:

- analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, tj. powietrza, wód i gleb, a także stanu jakości klimatu akustycznego w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;
- analizę decyzji budowlanych - w zakresie przeznaczenia terenów oraz zasad i wskaźników ich zagospodarowania, w tym np. wyposażenia w infrastrukturę techniczną, co może przełożyć się na stan jakości środowiska;
- analizę ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia - w przypadkach, w których wydanie takiej decyzji regulują przepisy odrębne.

Monitoring skutków realizacji postanowień projektu Planu, po jego przyjęciu, w zakresie oddziaływania na środowisko można wykonać przy okazji sporządzania oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, będącej elementem oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadzanej co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy (art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Jest to uzasadnione zwłaszcza gdy weźmie się pod uwagę, że „w niektórych przypadkach skumulowane oddziaływanie różnych planów i programów może być łatwiejsze do zidentyfikowania, jeżeli będą one monitorowane wspólnie” [Wdrożenie Dyrektywy 2001/42 w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko].

Biorąc pod uwagę powyższe zaleca się by monitoring skutków realizacji ustaleń projektu Planu wykonywany był przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady gminy).

Powyższa metoda monitoringu wydaje się adekwatnym narzędziem analizy skutków realizacji ww. ustaleń omawianego projektu. Także częstotliwość jej przeprowadzania jest wystarczająca.

Zwłaszcza, że w myśl art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko w celu monitoringu realizacji planu/programu „można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu”.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Niniejsza prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem Planu. W trakcie tych prac dokonano analizy istniejących uwarunkowań (w tym przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych) oraz rozważano alternatywne możliwości ich wykorzystania i ochrony. Wśród rozwiązań przestrzennych, dla których rozpatrywano rozwiązania alternatywne, należy przede wszystkim wymienić utrzymanie możliwości zabudowania dotychczasowych terenów otwartych (przeznaczonych dla zabudowy w obowiązujących planach miejscowych, ale dotychczas niezabudowanych).

Z przeprowadzonej w niniejszym opracowaniu oceny wpływu ustaleń projektu Planu na środowisko wynika, że urzeczywistnienie tych regulacji nie powinno znacząco negatywnie wpłynąć na cenne zasoby środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobraz oraz jakość życia mieszkańców. Rozwiązania przyjęte w projekcie Planu zabezpieczają, bowiem w możliwie maksymalny sposób dotychczasowe lokalne walory przyrodnicze i kulturowe.

Należy dodać, że dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto jednoznaczne rozwiązania, pozwalające na zrównoważony rozwój obszarów nim objętych.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Projekt planu miejscowego (zwany dalej projektem Planu), który był przedmiotem oceny w niniejszym opracowaniu, zainicjowany został Uchwałą Nr LI/368/2022 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów geodezyjnych: Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Łagoszów Mały i Smardzów położonych na terenach górniczych.

Projektem Planu objęto 9 rozłącznych obszarów, położonych w gminie Jerzmanowa, w zasięgu obrębów geodezyjnych:

- Bądzów: obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 1;

- Gaiki-Potoczek: obszary przedstawione na częściach graficznych projektu Planu nr 2 i 3;
- Jaczów: obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 4;
- Jerzmanowa: obszary przedstawione na częściach graficznych projektu Planu nr 5 i 6;
- Kurowice-Modła: obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 7;
- Łagoszów Mały: obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 8;
- Smardzów: obszar przedstawiony na części graficznej projektu Planu nr 9.

Przesłanką do rozpoczęcia prac nad projektem Planu była potrzeba umożliwienia realizacji na obszarach nim objętych nowych form zagospodarowania lub potrzeba ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych (w zakresie przebiegu linii zabudowy, zwiększenia powierzchni zabudowy dla obiektów usługowych czy korekty układu komunikacyjnego), tak aby możliwe było racjonalne zagospodarowanie terenów. Zmiany wprowadzane projektem Planu są zgodnie z oczekiwaniami lokalnej społeczności i ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa

Na przedmiotowych obszarach obowiązują:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach administracyjnych gminy Jerzmanowa, przyjęty Uchwałą Nr XLII/276/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r. - na obszarach przedstawionych w częściach graficznych nr 4 i 7;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów terenów górniczych „Sieroszowice I” i „Rudna I” oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa, przyjęty Uchwałą Nr XLII/278/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r. - na obszarach przedstawionych w częściach graficznych nr: 1, 2, 3, 6 i 8;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Bądzów, Jerzmanowa, Gaiki-Potoczek i Kurów Mały, położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa, przyjęty Uchwałą Nr XXVII/197/2016 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 21 października 2016 r. - na obszarze przedstawionym w części graficznej nr 5;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Jaczów, Kurowice-Modła i Smardzów, położonych w granicach terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa, przyjęty Uchwałą Nr XVI/262/2021 rady Gminy Jerzmanowa z dnia 24 lutego 2021 r. - na obszarze przedstawionym w części graficznej nr 9.

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 tej ustawy. Ponadto uwzględniono postanowienia właściwych organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Opracowując projekt Planu uwzględniono także dokumenty wykonane dla różnych szczebli administracji publicznej, a także - w możliwym zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione w wybranych strategicznych dokumentach krajowych i europejskich.

W Prognozie dokonano identyfikacji najistotniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych występujących na obszarach objętych projektem Planu oraz w ich sąsiedztwie, a także przeprowadzono identyfikację najważniejszych skutków, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu. Na obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie nie występują uwarunkowania ekofizjograficzne, które znacząco utrudniałyby lub uniemożliwiały wprowadzenie planowanego zainwestowania. Przy czym na niektórych z przedmiotowych obszarów zidentyfikowano cenne walory kulturowe lub przyrodnicze. Do walorów kulturowych należą: zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków zidentyfikowane w zasięgu jednego z obszarów projektu Planu w obrębie Gaiki-Potoczek (w części graficznej nr 2) i w zasięgu obszaru obrębie Bądzów (w części graficznej nr 1), a także fragment historycznego układu ruralistycznego wsi Łagoszów Mały, w granicy którego znajduje się obszar w części graficznej nr 8 projektu Planu. Ochroną konserwatorską – poprzez ustanowienie strefy „K” ochrony krajobrazu kulturowego - jest także przeważająca część obszaru projektu Planu w obrębie Jaczów (w części graficznej nr 4). Natomiast do walorów przyrodniczych należy płat cennego siedliska przyrodniczego - kwaśnej dąbrowy *Quercetea robori-petraeae* 9190-2 - zidentyfikowany w zasięgu jednego z obszarów projektu Planu w obrębie Gaiki-Potoczek (obszaru w części graficznej nr 2).

W zasięgu obszarów projektu Planu nie występują szczególne problemy ochrony środowiska. Istniejące na omawianych obszarach zainwestowanie nie stanowi obecnie źródeł znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, ale źródła takich influencji znajdują się w sąsiedztwie przedmiotowych obszarów. W związku z tym na obszarach projektu Planu przede wszystkim obniżona jest jakość powietrza. Zagrożenie stanowią tu także wpływy górnicze. Obie z tych kategorii wpływu na środowisko nie mogą zostać wyeliminowane przez ustalenia projektu Planu. Dopuszczalny zakres planu miejscowego jest bowiem ograniczony.

Brak realizacji ustaleń Planu nie wpłynie istotnie na zmianę obecnej jakości środowiska na obszarach nim objętych. Dotychczasowa struktura użytkowania gruntów, a więc i struktura przyrodnicza obszarów projektu Planu może zmienić na podstawie ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Natomiast odstąpienie od realizacji ustaleń projektu Planu, zablokuje możliwość realizacji zarówno nowych, planowanych form zagospodarowania, jak i ujednolicenia regulacji

obowiązujących planów miejscowych, co będzie powodować utrudnienia w kształtowaniu ładu przestrzennego i polityki przestrzennej, zgodnie z oczekiwaniami Władz i mieszkańców gminy. Mogłoby to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczne.

Jak już wspomniano wcześniej projekt Planu jest sporządzany głównie w celu umożliwienia realizacji na obszarach nim objętych nowych form zagospodarowania i ujednolicenia regulacji obowiązujących planów miejscowych. Efektem pierwszej z ww. zmian będzie zmiana - w stosunku do ustaleń obowiązujących planów miejscowych - kierunku przeznaczenia terenów, w oparciu o wnioski złożone przez właścicieli nieruchomości. Natomiast druga ze zmian pozwoli na racjonalne zagospodarowanie terenów, tj. pozwalające na realizację zabudowy, przy uwzględnieniu potrzeb ochrony zidentyfikowanych walorów kulturowych i środowiskowych oraz z potrzeb ochrony ładu przestrzennego. Należy podkreślić, że obie z grup ww. mian dotyczą terenów dotychczas wskazanych pod zabudowę – w projekcie Planu nie wskazano nowych terenów dla zabudowy, tj. nie wprowadzono możliwości realizacji zabudowy na dotychczasowych (zgodnie z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych) terenach otwartych.

Zmiany, jakich dokonano w zasięgu poszczególnych z obszarów objętych projektem planu przedstawiają się następująco:

- na obszarze w obrębie Bądzów (część graficzna projektu Planu nr 1) – utrzymano kierunek przeznaczenia terenu dla usług sportu i rekreacji; dopuszczono możliwość realizacji rekreacji konnej;
- na obszarze w obrębie Gaiki-Potoczek (część graficzna projektu Planu nr 2) – utrzymano zasadniczy kierunek zagospodarowania terenu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren istniejącego lasu; wprowadzono korektę dotychczasowego układu komunikacyjnego i linii zabudowy;
- na obszarze w obrębie Gaiki-Potoczek (część graficzna projektu Planu nr 3) – zawężono dotychczasowy kierunek zagospodarowania terenu do usług z dopuszczeniem lokalu mieszkalnego w obiekcie (zamiast obiektów przemysłu, baz, składów, magazynów, administracji oraz usług innych niż chronione), adaptując istniejące zagospodarowanie terenu;
- na obszarze w obrębie Jaczów (część graficzna projektu Planu nr 4) – ujednolicono dotychczasowy kierunek zagospodarowania terenów, tworząc jedną klasę przeznaczenia terenu – dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lb usług handlu; wprowadzono korektę dotychczasowego układu komunikacyjnego i linii zabudowy;

- na obszarze w obrębie Jerzmanowa (część graficzna projektu Planu nr 5) – rozszerzono dotychczasowy kierunek zagospodarowania tego terenu dla różnego rodzaju usług (dotychczas teren „dla obiektów i usług związanych z obsługą komunikacji samochodowej, w tym w szczególności dla stacji paliw, usług handlu, gastronomii, myjni samochodowych, stacji kontroli pojazdów”);
- na obszarze w obrębie Jerzmanowa (część graficzna projektu Planu nr 6) – utrzymano zasadniczy kierunek zagospodarowania terenu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; wprowadzono korektę linii zabudowy;
- na obszarze w obrębie Kurowice-Modła (część graficzna projektu Planu nr 7) – zawężono dotychczasowy kierunek zagospodarowania terenu do usług z dopuszczeniem lokalu mieszkalnego w obiekcie (zamiast obiektów przemysłu, baz, składów, magazynów, administracji oraz usług innych niż chronione);
- na obszarze w obrębie Łagoszów Mały (część graficzna projektu Planu nr 8) – utrzymano dotychczasowe kierunki zagospodarowania terenu dla usług, usług sportu i rekreacji oraz zabudowy mieszkaniowej (dopuszczając oprócz zabudowy jednorodzinnej także tą wielorodzinną); wprowadzono korektę dotychczasowego układu komunikacyjnego i linii zabudowy;
- na obszarze w obrębie Smardzów (część graficzna projektu Planu nr 9) – zawężono dotychczasowy kierunek zagospodarowania terenu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zamiast dla usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, występujących zarówno łącznie, jak i samodzielnie), a także zrezygnowano z przeznaczenia fragmentu tego obszaru dla punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych; wprowadzono korektę linii zabudowy.

Urzeczywistnienie ww. ustaleń projektu Planu może wiązać się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań na środowisko, takich jak: emisje zanieczyszczeń do powietrza, wód i gleb oraz emisje hałasu. Te niekorzystne influencje wystąpią przede wszystkim na etapie prac budowlanych i prawdopodobnie będą oddziaływać przede wszystkim na: powierzchnię ziemi, klimat akustyczny, lokalną florę i faunę, krajobraz oraz na ludzi. Skala tych oddziaływań będzie stosunkowo niewielka, przede wszystkim ze względu na powierzchnię obszarów, na których dopuszczono nową zabudowę i zainwestowanie techniczne. Będą to oddziaływania czasowe (krótkotrwałe), o ograniczonym zasięgu. Mogą się one jednak kumulować.

Należy podkreślić, że ww. influencje byłyby związane także z realizacją ustaleń obowiązujących planów miejscowych. W niniejszej Prognozie wykazano, że w stosunku do ustaleń obowiązujących Planów, wskazane w projekcie Planu funkcje i sposoby zagospodarowania terenów nie będą generować znacząco większego oddziaływania na środowisko.

Z przeprowadzonej w niniejszym opracowaniu analizy wpływu ustaleń projektu Planu na środowisko wynika, iż planowane w projekcie Planu zagospodarowanie nie stanowi znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego i ludzi. Ewentualne niekorzystne oddziaływania będą prawdopodobnie niewielkie oraz będą dotyczyły ograniczonej przestrzeni i czasu. Realizacja planowanego w projekcie Planu zagospodarowania nie wpłynie negatywnie na cenne zasoby środowiska przyrodniczego, w tym na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów NATURA 2000, położonych w jego dalszym sąsiedztwie. W odniesieniu do realizacji ustaleń projektu Planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Zawarte w projekcie Planu regulacje zapewniają właściwą (w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie) ochronę środowiska przyrodniczego przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii. Tym samym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących.

Do oceny skutków realizacji ustaleń projektu Planu proponuje się wykorzystać:

- analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, tj. powietrza, wód i gleb, a także stanu jakości klimatu akustycznego w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;
- analizę decyzji budowlanych - w zakresie przeznaczenia terenów oraz zasad i wskaźników ich zagospodarowania, w tym np. wyposażenia w infrastrukturę techniczną, co może przełożyć się na stan jakości środowiska;
- analizę ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia - w przypadkach, w których wydanie takiej decyzji regulują przepisy odrębne.

Monitoring skutków realizacji postanowień projektu Planu, po jego przyjęciu, w zakresie oddziaływania na środowisko można wykonać przy okazji sporządzania oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadzanej co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy (art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych, nie wskazując rozwiązań alternatywnych.

Załącznik nr 1

do prognozy oddziaływania na środowisko

ustaleń projektu mpzp dla obrębów geodezyjnych: Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Łagoszów Mały i Smardzów położonych na terenach górniczych

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.) **oświadczam, że jako Autorka prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów geodezyjnych: Bądzów, Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Łagoszów Mały i Smardzów położonych na terenach górniczych, spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.**

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Karolina Lesiczka



CaroGRAF
Biuro projektowo-usługowe
Karolina Lesiczka
52-200 Karwiany, ul. Sosnowa 42
tel. 606 382 615
Regon: 021893711 NIP: 8992296389