

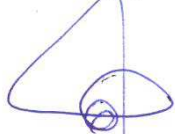
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

USTALEŃ

**PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA WYBRANYCH OBSZARÓW
W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH: GAIKI-POTOCZEK, JACZÓW,
JERZMANOWA, KUROWICE-MODŁA, KURÓW MAŁY I
ŁAGOSZÓW MAŁY, POŁOŻONYCH
W GRANICACH TERENÓW GÓRNICZYCH
W GMINIE JERZMANOWA**

Zespół Autorów:

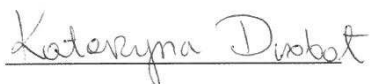
Kierujący zespołem autorów:



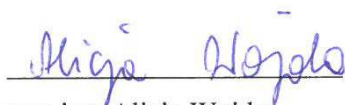
mgr inż. arch. Marek Wiland

- biegły w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu na środowisko nr 1282 z dnia 31.12.1998 r.
- uprawnienia do projektowania w planowaniu przestrzennym nr 1016/89 z dnia 12.09.1989 r.

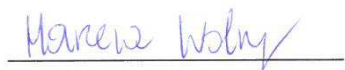
Autorzy:



mgr inż. Katarzyna Drobot



mgr inż. Alicja Wojda



mgr inż. Marzena Wolny

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych:
Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łągoszów Mały położonych
w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

Spis treści

1. PODSTAWA PRAWNA.	4
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.	4
2.1. Zawartość projektu Planu.	4
2.2. Główne cele projektu Planu.	5
2.3. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.	6
3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.	7
4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.	9
5. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.	10
6. CHARAKTER, STAN I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM. GŁÓWNE ISTNIEJĄCE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA.	11
6.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu Planu.	11
6.2. Budowa geologiczna.	12
6.3. Surowce mineralne. Obszary i tereny górnicze.	13
6.4. Zagrożenia wynikające z prowadzenia podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi – istniejące i prognozowane wpływy od eksploatacji górniczej.	14
6.5. Zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.	15
6.6. Rzeźba terenu i krajobraz.	17
6.7. Warunki hydrogeologiczne i wody podziemne.	17
6.8. Wody powierzchniowe.	18
6.9. Warunki klimatyczne.	18
6.10. Gleby i ich przydatność rolnicza.	19
6.11. Fauna i flora.	19
6.12. Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie.	19
6.13. Dziedzictwo kulturowe.	22
6.14. Powietrze atmosferyczne.	22
6.15. Klimat akustyczny.	24
6.16. Promieniowanie elektromagnetyczne.	24
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU.	25
8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.	25
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.	26
10. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU. IDENTYFIKACJA KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.	28
10.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.	28

10.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.	31
11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.	37
12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.	38
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.	39

1. PODSTAWA PRAWNA.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do *projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały, położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa (zwanego dalej projektem Planu)*, sporządzanego w związku z Uchwałą Nr VII/51/2019 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały, położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Planu (zwaną dalej **Prognozą**) sporządzono na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r. poz. 293) oraz w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 i poz. 284).

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

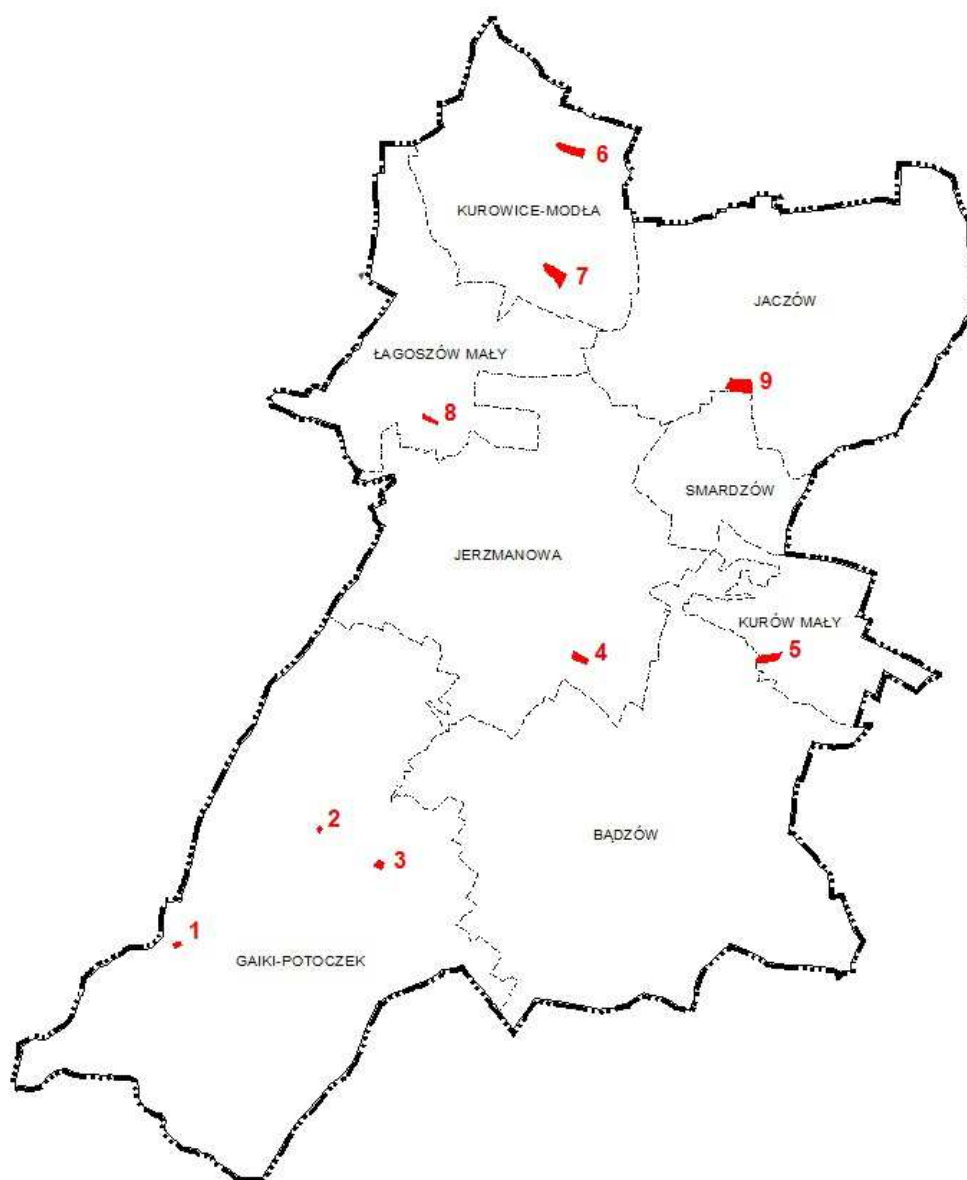
2.1. Zawartość projektu Planu.

Projektem Planu objęto 9 rozłącznych obszarów (zwanymi dalej obszarami projektu Planu, bądź obszarami objętymi projektem Planu) o całkowitej powierzchni około 13 ha, położonych w gminie Jerzmanowa, w zasięgu obrębów geodezyjnych: Gaiki-Potoczek (obszary nr 1-3), Jaczów (obszar nr 9), Jerzmanowa (obszar nr 4), Kurowice-Modła (obszary nr 6 i 7), Kurów Mały (obszar nr 5) i Łagoszów Mały (obszar nr 8; rys. nr 1).

Projekt Planu określa przeznaczenie poszczególnych terenów oraz zawiera ustalenia dotyczące m.in. zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, a także regulacje dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego oraz ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w granicach obszarów objętych tym projektem. Ponadto projekt Planu określa parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym m.in.: linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy. W projekcie Planu znajdują się również ustalenia odnoszące się do: modernizacji, rozbudowy oraz budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, a także sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

Rys. nr 1. Położenie obszarów objętych projektem Planu na tle gminy Jerzmanowa.



źródło: opracowanie własne.

2.2. Główne cele projektu Planu.

Do sporządzenia projektu Planu przystąpiono przede wszystkim ze względu na potrzebę rozwoju obszarów nim objętych zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców gminy Jerzmanowa. Ponieważ część z obszarów objętych projektem Planu znajduje się w zasięgu obowiązujących planów miejscowych, należało dokonać zmiany planowanego dotychczas zagospodarowania. Dotyczy to:

- 1) obszaru nr 1, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łągoszów Mały położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

Przemysłowy” w granicach administracyjnych gminy Jerzmanowa, przyjęty Uchwałą Nr XLII/276/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r;

- 2) obszarów nr 2 i 3, na których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów terenów górniczych „Sieroszowice I” i „Rudna I” oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa, przyjęty Uchwałą Nr XLII/278/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.

Przewidywane w projekcie Planu zmiany polegającą przede wszystkim na powiększeniu dotychczasowych obszarów przewidzianych pod zainwestowanie osadnicze. Zatem celem projektu Planu jest przede wszystkim stworzenie warunków przestrzennych dla racjonalnego rozwoju zabudowy na wybranych obszarach w gminie, przy jednoczesnym wykorzystaniu, ale i ochronie lokalnych zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Realizacja ustaleń projektu Planu umożliwi także uporządkowanie sytuacji prawno-planistycznej na obszarach nim objętych.

2.3. Powiązania projektu Planu z innymi dokumentami.

Projekt Planu stanowi narzędzie realizacji polityki przestrzennej gminy, określonej w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa, a jego ustalenia nie naruszają (jak to wymaga *ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*) postanowień Studium. Studium z kolei – jako akt niższego rzędu – uwzględnia ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. Natomiast Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa powinien uwzględniać ustalenia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. Regulacje zawarte w projekcie Planu skonstruowano tak, by nie naruszały ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa.

Poza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono „gminne” strategie, plany i programy, których opracowanie w niektórych przypadkach wynika z obowiązku, jaki został nałożony na gminy przez przepisy prawa. Część tych opracowań, zgodnie z wymaganiami ustawodawców, jest spójna z tożsamymi dokumentami sporządzanymi na wyższych szczeblach administracji publicznej. Do takich dokumentów, uwzględnionych przy sporządzaniu projektu Planu należy m.in. *Strategia Rozwoju Gminy Jerzmanowa na lata 2015-2025* (przyjęta uchwałą Nr XIII/101/2015 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 28 października 2015 r.). W dokumencie tym wskazano, iż wizją rozwoju gminy Jerzmanowa, jest „wszystko na miejscu”,

przez co rozumie się m.in. „dostępność terenów pod budownictwo mieszkaniowe i inwestycje publiczne” oraz „dostępność usług niezbędnych do funkcjonowania w każdej sferze życia społecznego (medycznych, kulturowych, sportowych)”. Projekt Planu umożliwia realizację tej wizji.

W ramach opracowywania projektu Planu uwzględniono ponadto informacje zawarte w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych. Wśród wziętych pod uwagę dokumentów, w kontekście prognozy oddziaływania na środowisko, w szczególności należy wymienić:

- 1) *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, w którym uwzględniono między innymi dane dotyczące jakości poszczególnych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, które wzięto pod uwagę opracowując projekt Planu;
- 2) *Program wodno-środowiskowy kraju*, w którym między innymi określono działania mające służyć osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych.

3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu Planu (z rysunkami w skali 1:1000), jego zasięgowi oraz bierze pod uwagę charakter dostępnych informacji. Ponadto uwzględniono postanowienia organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu; pismo znak: WSI.411.208.2017.DK z dnia 22 czerwca 2017 r.,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Polkowicach; pismo znak: ZNS-710/43/17 z dnia 5 czerwca 2017 r.

Charakterystyki stanu środowiska dokonano na podstawie wizji w terenie i z uwzględnieniem informacji - zarówno własnych, jak i zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, wykonanym na potrzeby sporządzenia projektu Planu oraz w innych materiałach wymienionych poniżej. Przy sporządzeniu Prognozy wykorzystano m.in. następującą literaturę i materiały źródłowe:

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych:
Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały położonych
w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

1. Biuro Urbanistyczne Ecoland, Listopad 2019. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały położonych w granicach terenów górniczych. Wrocław;
2. Dolnośląska Infrastruktura Informacji Przestrzennej. Geoportal Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, Internet (<http://geoportal.dolnyslask.pl/imap/>);
3. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Centralny rejestr form ochrony przyrody. Internet (www.gdos.gov.pl);
4. Kondracki J., 2013. Geografia regionalna Polski. Warszawa;
5. Stupnicka E., 1997. Geologia regionalna Polski. Warszawa;
6. Mizerski W., 2002. Geologia Polski dla geografów. Warszawa;
7. MIDAS Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego, Internet (geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/MIDASGIS);
8. Okołowicz W., Martyn D., 1984. Regiony klimatyczne. Atlas geograficzny Polski. Warszawa;
9. Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), Centralna Baza Danych Geologicznych. Internet (<http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>);
10. Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), System Osłony Przeciwoświatowej. Internet (<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>);
11. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), JCWPd Nr 78. Internet (<https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-60-79/4439-karta-informacyjna-jcwpd-nr-78/file.html>);
12. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), JCWPd Nr 77. Internet (<https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-60-79/4438-karta-informacyjna-jcwpd-nr-77/file.html>);
13. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Państwowa Służba Geologiczna (PIG-PIB, PSG), 2019. Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2018 r.;
14. Program ochrony środowiska dla gminy Jerzmanowa na lata 2017-2020 przyjęty uchwałą Nr XLVI/308/2017 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 20 grudnia 2017 r.;
15. Strategia Rozwoju Gminy Jerzmanowa na lata 2015-2025 przyjęta uchwałą Nr XIII/101/2015 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 28 października 2015 r.;

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

16. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, kwiecień 2019. Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2018. Wrocław;
17. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, (ZWD, WBU we Wrocławiu), 2005. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Wrocław.

4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

W celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu oraz dla zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska w procesie planowania przestrzennego w gminie można wykorzystać wynikającą z *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ocenę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, będącą elementem oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadzanej co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy (art. 32 ust. 1 i 2 przywołanej wyżej ustawy). Przy okazji wykonywania tej oceny można wykonać monitoring, o którym mowa w art. 55 ust. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (prowadzenie monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu). Zatem monitoring ten, jak i ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wykonywane byłyby przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady gminy). W ramach tego monitoringu należałoby zwrócić szczególną uwagę na realizację ustaleń projektu Planu w zakresie ochrony zasobów środowiska przyrodniczego (przede wszystkim powietrza, klimatu akustycznego) i krajobrazu.

W przypadku omawianego projektu Planu monitoring skutków realizacji jego ustaleń powinien być oparty na monitoringu prowadzonym m.in. na podstawie ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia i decyzji budowlanych. Realizacja inwestycji planowanej na terenie oznaczonym w projekcie Planu symbolem „G.1.K.USR” może także wiązać się z koniecznością wykonania przez inwestora analizy porealizacyjnej. Na omawianym terenie dopuszcza się bowiem realizację obiektów i urządzeń produkcji rolniczej związanej z hodowlą koni, która w liczbie przekraczającej 60 DJP. Przedsięwzięcie takie jest – zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* – zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o

udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla tego rodzaju przedsięwzięć wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na jego realizację. Organ wydający taką decyzję może nałożyć na inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określić termin jej przedstawienia i zakres, w tym m.in. wskazać komponenty środowiska, których analiza ma dotyczyć. W analizie porealizacyjnej, o której mowa w art. 82 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy, dokonuje się porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia.

Natomiast, ze względu na charakter zagospodarowania pozostałych ośmiu obszarów projektu Planu nie przewiduje się konieczności prowadzenia dodatkowych szczegółowych analiz skutków realizacji postanowień tego dokumentu. Obowiązek przeprowadzenia oceny, o której mowa w przywołanej wyżej *ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, wydaje się adekwatnym narzędziem analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu. Także częstotliwość jej przeprowadzania jest wystarczająca. Zwłaszcza, że badanie stanu jakości środowiska (w tym przede wszystkim: powietrza, wód, gleb i klimatu akustycznego) oraz zachodzących w nim zmian będzie prowadzone w rejonie obszarów projektu Planu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Należy dodać, że w myśl art. 10 *Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* w celu monitoringu wyników realizacji ustaleń dokumentu „można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu”. W przypadku projektu Planu powyższą zasadę można by urzeczywistnić, wykorzystując do analizy realizacji jego ustaleń m.in. dane ze wspomnianego już Państwowego Monitoringu Środowiska.

5. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Obszary objęte projektem Planu leżą w znacznej odległości od granic państwa. Granica Polski z Republiką Federalną Niemiec znajduje się w odległości ponad 480 km w kierunku zachodnim od granicy obrębu Jerzmanowa, a granica z Republiką Czeską w odległości ponad 250km na południowy zachód od granicy omawianego obrębu. Ze względu na charakter i skalę planowanego zagospodarowania, nie jest prawdopodobne, aby na obszarach projektu Planu wystąpiły oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

6. CHARAKTER, STAN I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM. GŁÓWNE ISTNIEJĄCE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA.

6.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu Planu.

Obszary objęte projektem Planu są zagospodarowane w różny sposób. Ich charakterystyka przedstawia się następująco:

- obszar nr 1 obejmuje użytki rolne położone na obrzeżu wsi Zofiówka; obszar ten nie jest zabudowany; wzdłuż jego północnej granicy prowadzi odcinek drogi gruntowej, od zachodu i południowego zachodu obszar ten graniczy z terenem zabudowanym (zabudową zagrodową), a pozostałe sąsiedztwo tego obszaru stanowią tereny otwarte;
- obszar nr 2 obejmuje teren osadniczy we wsi Gaiki, w tym zabudowania gospodarcze; jego bezpośrednie sąsiedztwo (od południowego zachodu) stanowi odcinek drogi oraz (od północy, wschodu, południowego wschodu i północnego zachodu) tereny osadnicze wsi Gaiki;
- obszar nr 3 obejmuje użytki rolne, położone we wsi Zofiówka; obszar ten nie jest zabudowany; wzdłuż jego północnej granicy prowadzi odcinek drogi, a wzdłuż granicy zachodniej - szpaler drzew; pozostałe bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią tereny otwarte;
- obszar nr 4 obejmuje użytki rolne położone na skraju wsi Jerzmanowa; obszar ten nie jest zabudowany; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: droga (od zachodu), teren zabudowany (od północnego zachodu) i użytki leśne (od północnego wschodu, wschodu i południa);
- obszar nr 5 obejmuje użytki rolne położone na skraju wsi Kurów Mały; obszar ten nie jest zabudowany; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią: kompleks stawów (od północy), tereny osadnicze (od północnego wschodu) i tereny otwarte (od wschodu i południa);
- obszar nr 6 obejmuje użytki rolne z grupami zadrzewień i stawami, położone w obrębie Kurowice-Modła (na północny wschód od zabudowań wsi); obszar ten nie jest zabudowany; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią tereny otwarte;
- obszar nr 7 jest w niewielkim stopniu zabudowany (wydzielono jedną działkę dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej); zachodnia część tego obszaru jest wykorzystywana na potrzeby usługowe (bez zabudowy); przez południową część obszaru prowadzi ul. Majowa, wiodąca do centrum wsi Modła; pozostałą część obszaru stanowią użytki rolne i dwie stosunkowo niewielkie enklawy leśne; bezpośrednie sąsiedztwo omawianego obszaru

- stanowią tereny z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (od południowego zachodu i zachodu) oraz tereny otwarte (od północy, wschodu i południowego wschodu);
- obszar nr 8 we wsi Łagoszów Mały jest częściowo zabudowany - znajdują się na nim dwa budynki mieszkalne jednorodzinne; pozostały fragment przedmiotowego obszaru obejmuje użytki rolne; bezpośrednie sąsiedztwo tego obszaru stanowią: droga powiatowa relacji Jakubów-Jerzmanowa (od południa), teren zabudowany zabudową mieszkaniową jednorodzinną (od północy) oraz użytki rolne (od północy, wschodu i zachodu);
 - obszar nr 9 obejmuje użytki rolne położone na obrzeżu wsi Jaczów; jego bezpośrednie sąsiedztwo stanowią tereny osadnicze (z zabudową mieszkaniową jednorodzinną; od północy i południowego wschodu), drogi (od wschodu i zachodu) oraz tereny otwarte (od południa).

Pod względem fizycznogeograficznym (zgodnie z klasyfikacją regionalną Polski J. Kondrackiego) obszary projektu Planu położone są w zasięgu prowincji Niż Środkowoeuropejski (31) i jej podprowincji Niziny Środkowopolskie (318). W obrębie tej podprowincji omawiane obszary zlokalizowane są w zasięgu makroregionu Wał Trzebnicki (318.4), mezoregionu Wzgórz Dalkowskich (318.42), a ściślej jego mniejszej jednostki (mikroregionu) Grzbietu Dalkowskiego (318.423).

6.2. Budowa geologiczna.

Obszary projektu Planu (zgodnie z podziałem Polski na jednostki geologiczne wg Mizerskiego) leżą w zasięgu monokliny przedsudeckiej, wchodzącej w skład platformy paleozoicznej.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski podłoże przedmiotowych obszarów budują:

- obszaru nr 1 - namuły piaszczyste, miejscami torfiaste (w części północnej obszaru - w pasie wzdłuż drogi) oraz piaski i żwiry rzeczne stożków napływowych i tarasów nadzalewowych 2,0-4,0 m n.p.m. rzeki (pozostała, przeważająca część obszaru);
- obszaru nr 2 - piaski, żwiry i głazy lodowcowe;
- obszaru nr 3 - piaski i gliny deluwialne;
- obszaru nr 4 - gliny zwałowe (w części centralnej i zachodniej obszaru) oraz piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych (na fragmencie wschodnim);
- obszaru nr 5 - piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych (na przeważającej części obszaru) oraz piaski i gliny deluwialne (na niewielkim północno-zachodnim fragmencie obszaru);

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych:
 Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały położonych
 w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

- obszaru nr 6 - piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych (w części centralnej i zachodniej) oraz piaski i żwiry moren czołowych (w części wschodniej);
- obszaru nr 7 - piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych (na przeważającej części obszaru) oraz piaski i gliny deluwialne (w części północno-wschodniej);
- obszaru nr 8 - lessy i mułki lessopodobne na piaskach, żwirach i glinach zwałowych moren spiętrzonych;
- obszaru nr 9 - piaski, żwiry i gliny zwałowe moren spiętrzonych.

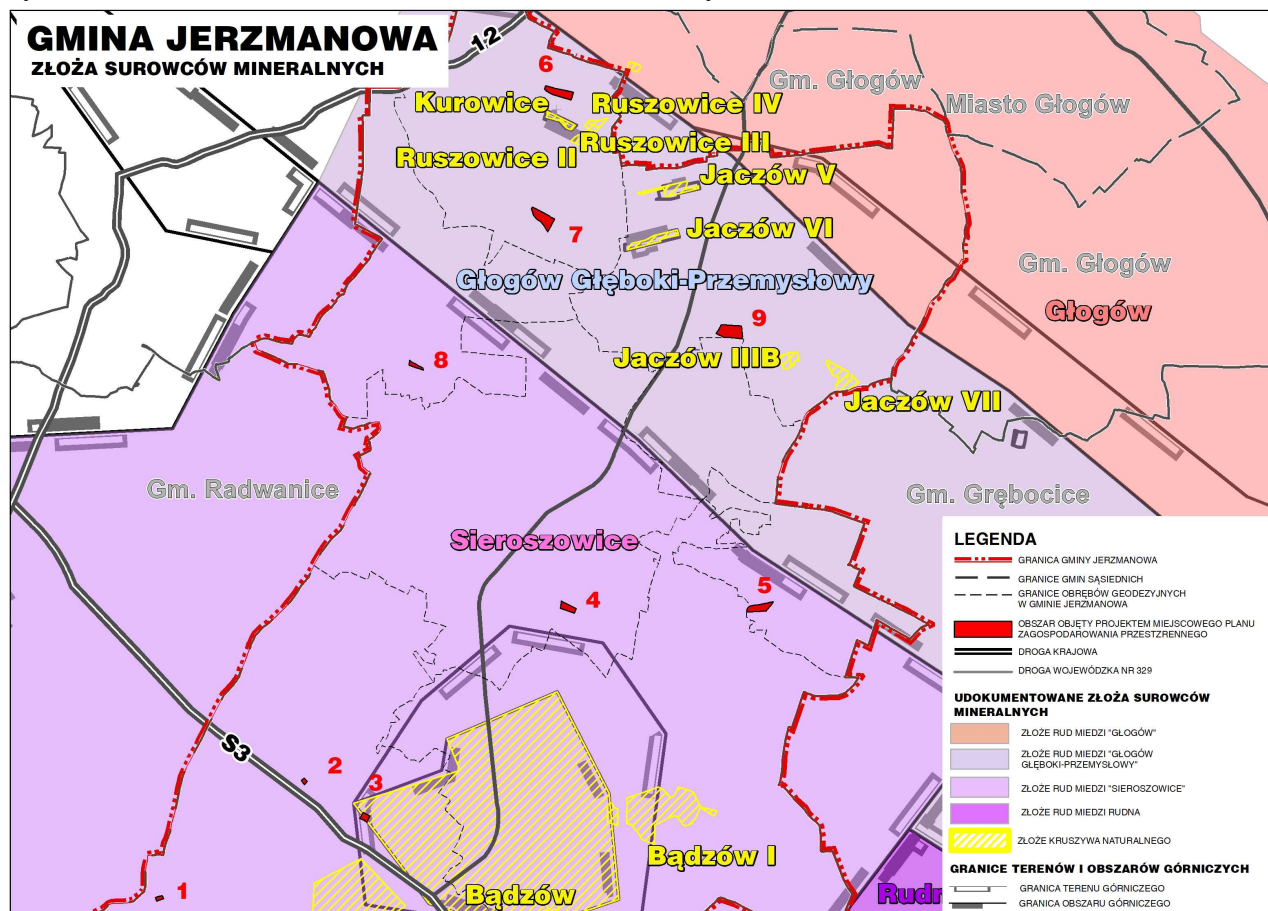
6.3. Surowce mineralne. Obszary i tereny górnicze.

Obszary projektu Planu nr: 6, 7 i 9 leżą w całości w zasięgu udokumentowanego złoża rud miedzi „Głogów Głęboki-Przemysłowy” (RM 9748). Omawiane złożo jest eksploatowane (metodą podziemną) na podstawie koncesji nr 16/2004 wydanej przez Ministra Środowiska dnia 25 listopada 2004 r. Ważność koncesji upływa 25.11.2054 r. W ramach tej koncesji wyznaczono obszar górniczy „Głogów Głęboki-Przemysłowy” i teren górniczy „Głogów Głęboki-Przemysłowy”. Omawiane obszary projektu Planu (tj. nr: 6, 7 i 9) leżą w całości w zasięgu ww. terenu i obszaru górniczego.

Pozostałe obszary projektu Planu (tj. nr: 1, 2, 3, 4, 5 i 8) leżą w całości w zasięgu udokumentowanego złoża rud miedzi „Sieroszowice” (RM 29) oraz występującego ponad złożem rud miedzi kopalni „Sieroszowice” złoża soli kamiennej. Wydobywanie rud miedzi ze złoża „Sieroszowice” odbywa się (metodą podziemną) na podstawie koncesji nr 11/2013 wydanej przez Ministra Środowiska dnia 12.09.2013 r., której ważność upływa 31.12.2063 r. W ramach tej koncesji wyznaczono obszar górniczy „Sieroszowice” i teren górniczy „Sieroszowice”. Obszary projektu Planu nr: 1, 2, 3, 4, 5 i 8 leżą w całości w zasięgu ww. obszaru i terenu górniczego.

Dodatkowo wschodnia część obszaru projektu Planu nr 3 leży w zasięgu udokumentowanego złoża soli kamiennej „Bądzów” (SK 16917) oraz związanych z jego eksploatacją terenu górniczego „Bądzów” i obszaru górniczego „Bądzów”.

Rys. nr 2. Udokumentowane złoża surowców mineralnych.



źródło: opracowanie własne na podstawie danych serwisu MIDAS prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.

6.4. Zagrożenia wynikające z prowadzenia podziemnej eksploatacji złóż rud miedzi – istniejące i prognozowane wpływy od eksploatacji górniczej.

W zasięgu obszarów projektu Planu prowadzona jest działalność górnicza, z którą wiążą się wpływy górnicze. W przypadku eksploatacji złóż metodą podziemną ich zasięg dotyczy rozległych terenów (w zasięgu danego terenu górniczego). Z wydobywaniem rud miedzi ze złóż wiążą się następujące wpływy górnicze: deformacje powierzchni terenu w formie obniżenia terenu, nachyleń, krzywizn, poziomych przemieszczeń i odkształceń (wpływy ciągłe), wstrząsy górnicze wywołujące drgania sejsmiczne (wpływy dynamiczne) oraz obniżenia terenu spowodowane odwodnieniem górotworu (wpływy pośrednie).

Skutki oddziaływań mogą wystąpić w zasięgu terenów górniczych ustanowionych w koncesjach na wydobywanie kopalin z poszczególnych złóż. Prognozowane parametry wpływów górniczych, określane na bieżąco przez przedsiębiorcę górniczego, należy uwzględniać w rozwiązaniach konstrukcyjnych przy budowie, rozbudowie, nadbudowie, przebudowie i modernizacji obiektów budowlanych.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

6.5. Zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Z informacji otrzymanych od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, delegatura w Legnicy (pismo z dnia 14.07.2020 r., znak: DL-DI.7040.40.2020, DL/L.dz.656/2020 r.), wynika, że na obszarach projektu Planu oraz w ich sąsiedztwie, nie są zlokalizowane, ani nie są planowane zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Najbliższymi zakładami dużego ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych są:

- 1) zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii: KGHM Polska Miedź SA Oddział Huty Miedzi „Głogów”,
- 2) zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii: AIR PRODUCTS Sp. z o.o. – Zakład w Głogowie;
- 3) zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii: AIR LIQUIDE POLSKA Sp. z o.o. – Oddział w Głogowie.

Zakłady te położone są w odległości około 4,3 km od obszarów projektu Planu. Ponadto WIOŚ informuje, że w Raporcie bezpieczeństwa Huty Miedzi „Głogów” zawarto scenariusze wystąpienia poważnej awarii na terenie ww. Zakładu oraz zasięgi oddziaływania poważanej awarii dla poszczególnych scenariuszy. Z otrzymanych informacji wynika, że obszar projektu planu w Jaczowie znajduje się w:

- 1) Strefie ostrzegania AEGL-1, dla której progowe stężenie toksyczne wynosi 0,20 ppm o zasięgu 4,9 km od miejsca awarii, gdzie występuje maksymalne stężenie substancji w powietrzu, powyżej którego przewiduje się, że przedstawiciele populacji, w tym osoby szczególnie wrażliwe, mogą odczuwać znaczny dyskomfort, podrażnienie lub pewne skutki bezobjawowe. Jednak skutki te będą przemijające i odwracalne po ustaniu ekspozycji, w scenariuszu wystąpienia poważnej awarii: rozszczelnienie podczas rozładunku cysterny kolej owej roztworem wodzianu hydrazyny na instalacji produkcji kwasu siarkowego;
- 2) Strefie ostrzegania AEGL-2, dla której progowe stężenie toksyczne wynosi 0,75 ppm o zasięgu 6,1 km od miejsca awarii, gdzie występuje maksymalne stężenie substancji w powietrzu, powyżej którego przewiduje się, że przedstawiciele populacji, w tym osoby szczególnie wrażliwe, mogą doświadczać nieodwracalnych lub innych poważnych, długotrwałych szkodliwych skutków dla zdrowia lub zaburzeń zdolności ewakuacji, w scenariuszu wystąpienia poważnej awarii: nieszczelność połączenia podczas rozładunku

cysterny kolejowej z ciekłym dwutlenkiem siarki na instalacji produkcji metali szlachetnych;

- 3) Strefie ostrzegania AEGL-1, dla której progowe stężenie toksyczne wynosi 0,20 ppm o zasięgu ponad 10 km od miejsca awarii, gdzie występuje maksymalne stężenie substancji w powietrzu, powyżej którego przewiduje się, że przedstawiciele populacji, w tym osoby szczególnie wrażliwe, mogą odczuwać znaczny dyskomfort, podrażnienie lub pewne skutki bezobjawowe. Jednak skutki te będą przemijające i odwracalne po ustaniu ekspozycji, w scenariuszu wystąpienia poważnej awarii: rozszczelnienie zbiornika magazynowego z ciekłym dwutlenkiem siarki na instalacji produkcji metali szlachetnych;
- 4) Strefie ostrzegania AEGL-1, dla której progowe stężenie toksyczne wynosi 0,5 ppm o zasięgu 7,7 km od miejsca awarii, gdzie występuje maksymalne stężenie substancji w powietrzu, powyżej którego przewiduje się, że przedstawiciele populacji, w tym osoby szczególnie wrażliwe, mogą odczuwać znaczny dyskomfort, podrażnienie lub pewne skutki bezobjawowe. Jednak skutki te będą przemijające i odwracalne po ustaniu ekspozycji, w scenariuszu wystąpienia poważnej awarii: rozszczelnienie beczki chlorowej na instalacji produkcji metali szlachetnych.

W związku z powyższym Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska zwrócił uwagę na art. 73 ust. 5 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym wielorodzinne budynki mieszkalne, budynki mieszkalne powstałe na nieruchomościach pochodzących z Zasobu Nieruchomości, obiekty użyteczności publicznej, budynki zamieszkania zbiorowego, obszary ustanowienia w trybie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy prawo wodne, drogi krajowe oraz linie kolejowe o znaczeniu państwowym powinny być lokalizowane w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Należy jednak podkreślić, że na obszarach objętym projektem Planu położnych w ww. strefach zagrożenia nie zostały dopuszczone wielorodzinne budynki mieszkalne, budynki mieszkalne powstałe na nieruchomościach pochodzących z Zasobu Nieruchomości, obiekty użyteczności publicznej, budynki zamieszkania zbiorowego, obszary ustanowienia w trybie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy prawo wodne, drogi krajowe oraz linie kolejowe o znaczeniu państwowym, które należałoby lokalizować w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

6.6. Rzeźba terenu i krajobraz.

Rzeźba terenu na obszarach projektu Planu nie jest zróżnicowana. Na obszarach tych nie występują osuwiska. Omawiane obszary nie są zagrożone ruchami masowymi.

Krajobraz przeważającej części obszarów projektu Planu ma charakter rolniczy. Na obszarach nr: 2, 3, 7 i 8 lokalny krajobraz został przekształcony w wyniku wprowadzenia zabudowy. Krajobraz przedmiotowych obszarów i ich sąsiedztwa nie cechuje się szczególnymi walorami.

6.7. Warunki hydrogeologiczne i wody podziemne.

Według obowiązującego podziału Polski obszary projektu Planu nr: 5, 6, 7, 8 i 9 zlokalizowane są w zasięgu Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 78 (identyfikator UE: PLGW600078), zaś pozostałe obszary (tj. nr: 1, 2, 3 i 4) w granicach JCWPd nr 77.

W zasięgu JCWPd nr 78 poziomy wodonośne występują w piętrach czwartorzędowym i paleogeńsko-negoeńskim. Wody wszystkich tych poziomów to wody porowe w utworach piaszczystych i żwirowych. Zasilanie wód podziemnych odbywa się poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych w głąb nieizolowanych lub słabo izolowanych utworów piaszczysto-żwirowych. W zasięgu omawianej JCWPd występują leje depresyjne związane z działalnością górniczą [PIG-PIB, JCWPd Nr 78, Internet].

W części JCWPd nr 77 obejmującej wybrane obszary projektu Planu poziomy wodonośne występują w piętrach czwartorzędowym i paleogeńsko-neogeńskim. Wody obu tych pięter zalegają w piaskach i żwirach. Mają one charakter porowy. W obrębie omawianej JCWPd wydzielono Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Żaden z nich nie obejmuje obszarów projektu Planu. Na jakość wód podziemnych obszarów projektu Planu i ich sąsiedztwa mogą potencjalnie negatywnie wpływać przede wszystkim zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego i komunikacyjnego. Środowisko gruntowo-wodne mogą także potencjalnie zanieczyszczać odpady deponowane w miejscach do tego nie przeznaczonych oraz odcieki z miejsc gromadzenia substancji, nie posiadających odpowiedniej izolacji od gruntu.

Stan wód Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 77 i 78, w zasięgu których leżą obszary projektu Planu bada m.in. WIOŚ we Wrocławiu. Z badań wód JCWPd nr 77 przeprowadzonych w pierwszym półroczu 2017 r. (w punkcie pomiarowo-kontrolnym położonym poza gminą Jerzmanowa) wynika, że wody reprezentują słaby stan chemiczny (IV klasa jakości) [WIOŚ we Wrocławiu, 2018]. Stanu jakości wód JCWPd nr 78 w 2017 r. nie badano w ostatnich latach.

Należy dodać, że z reguły na terenach zabudowanych pierwszy poziom wód podziemnych (użytkowy) wykazuje wyraźne oznaki zanieczyszczenia. Prawdopodobnie dotyczy to także

obszarów projektu Planu. Potwierdzenie tej tezy wymagałoby jednak przeprowadzenia konkretnych badań.

6.8. Wody powierzchniowe.

Obszary projektu Planu leżą w zasięgu 5-ciu Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) (wg. kodowania stosowanego w Unii Europejskiej) powierzchniowych:

- Kłębanówka PLRW600017164369 - obszary nr: 1, 2, 3 i 4;
- Brusina PLRW60001715272 - obszar nr 5;
- Biegnica PLRW60001715314 - obszary nr 6 i 7;
- Rzuchowska Struga PLRW60001715329 - obszar nr 8;
- Kanał Głogowski PLRW60001715312 - obszar nr 9.

Na obszarach projektu Planu nie występują ciek i zbiorniki wodne, stanowiące element systemu hydrograficznego. Zagospodarowanie przedmiotowych obszarów może mieć wpływ na stan jakości wód w ciekach płynących w pobliżu lub - w przypadku obszaru projektu Planu nr 5 - w zbiornikach wodnych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie. Istotnym z punktu widzenia zagrożeń związanych z wodami powierzchniowymi jest obniżenie ich jakości, spowodowane wpływem zanieczyszczeń z dróg i użytków rolnych. Potencjalnym źródłem znaczących zanieczyszczeń wód na obszarach projektu Planu użytkowanych obecnie rolniczo są także odpady rolnicze, które mogą - w przypadku niewłaściwego składowania - zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne (a pośrednio także wody powierzchniowe) nie tylko w miejscu ich składowania, ale także w dość dużej odległości od niego.

Stan jakości Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), w zasięgu których leżą obszary projektu Planu, nie był w ostatnich latach badany. Nie jest możliwa zatem ocena stanu jakości wód na tych obszarach.

Na przedmiotowych obszarach nie występuje zagrożenie powodziowe.

6.9. Warunki klimatyczne.

Gmina Jerzmanowa, zatem także obszary projektu Planu, należy do regionu nadodrzańskiego wrocławsko-legnickiego (wg regionalizacji klimatycznej W. Okołowicza). Klimat lokalny gminy nie odbiega znacząco od regionalnego. Na obszarze całej gminy Jerzmanowa występują słabe warunki przewietrzania.

6.10. Gleby i ich przydatność rolnicza.

Pod względem bonitacji gleb na obszarach projektu Planu, na których znajdują się użytki rolne (tj. na obszarach nr: 1, 4, 5, 8, 9 i na części obszaru nr 7), przeważają gleby klas IV-VI (tj. gleby słabe). Wyjątek dotyczy fragmentów obszarów projektu Planu nr 7, 8 i 9, w zasięgu których występują grunty wysokich klas bonitacyjnych (klasy II na części obszaru nr 7 i klasy III na fragmentach obszarów nr 8 oraz 9).

Na przedmiotowych obszarach dominują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne. Ponadto w granicach obszaru nr 1 projektu Planu - w jego północno-wschodniej części - znajduje się stosunkowo niewielki płat czarnych ziem właściwych.

Pod względem przydatności produkcyjnej gleb:

- na obszarze nr 1 występują kompleksy żytni dobry i zbożowo-pastewny mocny;
- na obszarze nr 4 występują kompleksy pszenney dobry i żytni słaby;
- na obszarze nr 5 występuje kompleks żytni dobry;
- na obszarze nr 7 występują kompleksy żytni dobry i żytni słaby;
- na obszarze nr 8 występują kompleksy żytni dobry i pszenney dobry;
- na obszarze nr 9 występują kompleksy żytni bardzo dobry, żytni dobry i żytni słaby.

6.11. Fauna i flora.

Szata roślinna na obszarach projektu Planu nie prezentuje szczególnych walorów przyrodniczych. Na przedmiotowych obszarach lub ich fragmentach wykorzystywanych rolniczo, występuje sezonowo roślinność uprawna (głównie zboża), a na obszarach pastwisk trwałych - roślinność łąkowa. W zasięgu obszarów nr: 3, 5, 6 i 7, znajdują się enklawy zadrzewień.

W granicach obszarów projektu Planu nie zidentyfikowano stanowisk cennych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, w tym podlegających ochronie gatunkowej. Nie ma tu także cennych siedlisk przyrodniczych - siedliska takie (wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, tzw. siedliskowej) zidentyfikowano w sąsiedztwie obszarów nr: 4, 5 i 9, o czym mowa szerzej w następnym rozdziale.

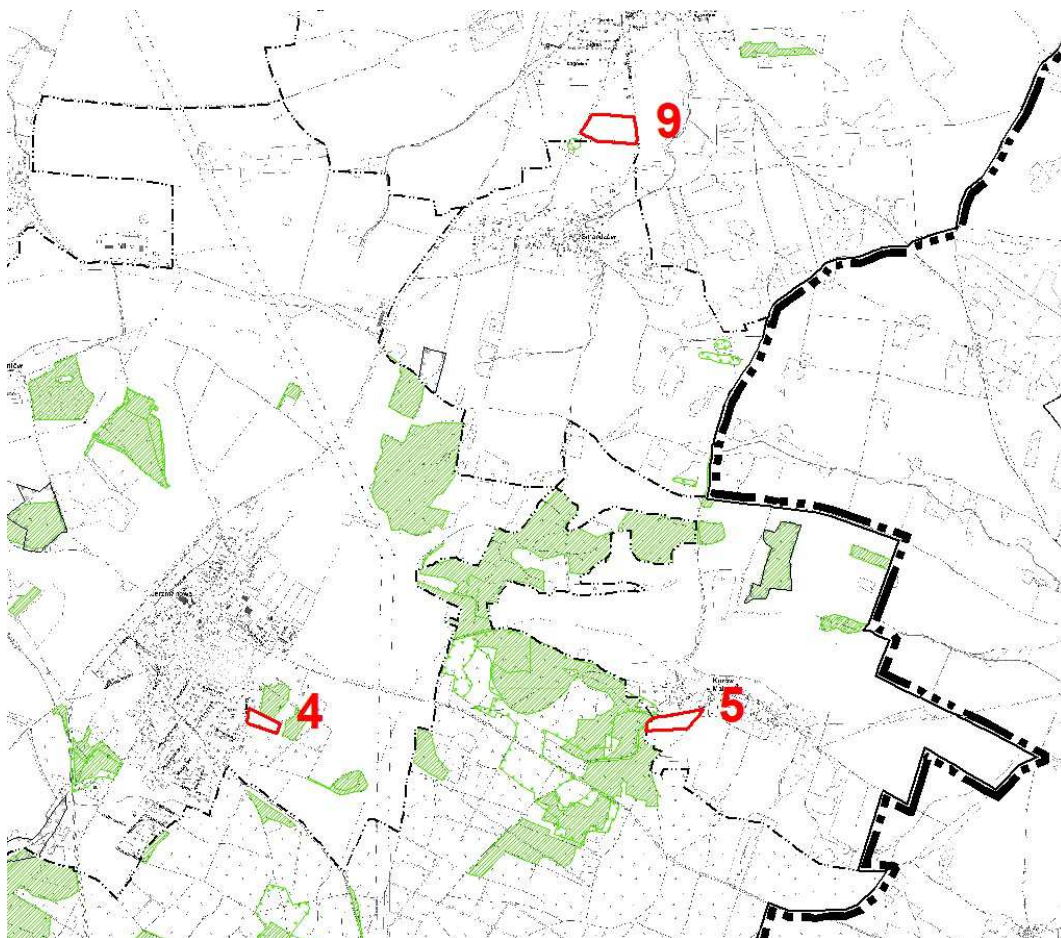
6.12. Obszary i obiekty przyrodnicze podlegające ochronie.

Na obszarach projektu Planu nie ustanowiono żadnych form ochrony przyrody, o których mowa w *ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*. Nie zewidencjonowano tu również żadnych cennych siedlisk przyrodniczych. Przy czym siedliska takie zidentyfikowano w bezpośrednim sąsiedztwie wybranych obszarów projektu Planu (rys. nr 2), tj.:

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych:
 Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały położonych
 w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

- obszaru nr 4 - kwaśne dąbrowy *Quercus petraea* 9190 i płat kwaśnej buczyny *Luzulo-Fagetum* 9110;
- obszaru nr 5 - grądy środkowoeuropejskie *Galio-Carpinetum* 9170, kwaśne dąbrowy *Quercus petraea* 9190 oraz grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum* 9170;
- obszaru nr 9 - siedliska kserotermiczne, ciepłolubne murawy napiaskowe *Koelerion glaucae* 6120.

Rys. nr 2. Cenne siedliska przyrodnicze zidentyfikowane w sąsiedztwie wybranych obszarów projektu Planu.



źródło: opracowanie własne.

Przez obszar projektu Planu ani w ich bliskim sąsiedztwie nie przebiegają korytarze ekologiczne.

Obszarowe formy ochrony przyrody rozciągają się w sąsiedztwie obszarów projektu Planu. Do położonego najbliższej należą: rezerwat przyrody „Buczyna Jakubowska” (na zachód od granicy gminy Jerzmanowa), Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Łęgi Odrzański PLB020008 i Obszar Specjalnej Ochrony siedlisk Łęgi Odrzańskie PLH020018 (na północny wschód do granicy gminy), użytek ekologiczny „Łęgi Odrzańskie” (na północny zachód do granicy gminy) i Przemkowski Park Krajobrazowy wraz z otuliną (na zachód od granicy gminy).

6.13. Dziedzictwo kulturowe.

W granicach obszaru projektu Planu nr 9 (w jego wschodniej części) znajduje się kapliczka przydrożna, ujęta w ewidencji zabytków. Zaś w zasięgu obszaru projektu Planu nr 3 zidentyfikowano stanowisko archeologiczne o numerze 6/70/70-19 (osada, późne średniowiecze XIV-XV), wpisane do ewidencji zabytków. Obszar ten leży ponadto w całości w zasięgu strefy „K” ochrony krajobrazu kulturowego.

Na pozostałych obszarach projektu Planu nie zidentyfikowano zabytków, w tym wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w ewidencji zabytków. Obszary te leżą poza strefami ochrony konserwatorskiej, przy czym strefy takie - „OW” obserwacji archeologicznej i „U” ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego - rozciągają się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów projektu Planu nr 5 i 8, a także stosunkowo blisko obszaru nr 4. Na przedmiotowych obszarach nie ma obiektów, które można by uznać za dobra kultury współczesnej.

6.14. Powietrze atmosferyczne.

Źródłami potencjalnych negatywnych oddziaływań na stan jakości powietrza na obszarach projektu Planu nr: 1, 4, 5, 8, 9 i na fragmencie obszaru nr 7 jest obecnie działalność rolnicza, zaś na obszarach nr 2, 3, 7 i 8 - lokalne kotłownie. Na stan jakości powietrza na przedmiotowych obszarach wpływają także źródła zanieczyszczeń położone w ich sąsiedztwie - są to przede wszystkim lokalne kotłownie i komunikacja samochodowa.

Negatywne oddziaływanie na środowisko związane z istniejącym na wybranych obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie zagospodarowaniem rolniczym, może być związane z emisją substancji do powietrza podczas np. orki czy zbiorów, a także przy okazji prac maszyn rolniczych wyposażonych w silniki spalinowe. Dodatkowo pewna emisja substancji do powietrza może wystąpić w trakcie zabiegów agrotechnicznych, takich jak nawożenie czy oprysk. Źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza stanowić może także praktykowane dość często (wiosną i jesienią) wypalanie m.in. traw.

Przyczyną zanieczyszczeń powietrza, w tym zwłaszcza: tlenkiem węgla, pyłem zawieszonym PM10 i zawartym w nim benzo(a)pirenem, na większości terenów zabudowanych jest głównie emisja niska. Źródłami tej emisji są przede wszystkim indywidualne źródła ciepła (tj. piece, kominki i kotły) w budynkach mieszkalnych, położonych na obszarach osadniczych, w tym w zasięgu obszarów projektu Planu nr: 2, 3, 7 i 8. Prawdopodobnie do ogrzewania tych budynków wykorzystuje się źródła ciepła na paliwa konwencjonalne, jak węgiel i koks. Jeśli do spalania tych paliw stosuje się technologie mało efektywne, lokalne kotłownie emitują do powietrza znaczące ilości zanieczyszczeń. Dlatego na większości terenów osadniczych, problemem jest tzw. emisja

niska. Jest to problem o charakterze czasowym - pojawia się w sezonie grzewczym. Problem ten jest zauważalny na obszarze gminy Jerzmanowa i prawdopodobnie dotyczy także obszarów projektu Planu - nie tylko wyżej wymienionych, ale także pozostałych, gdyż leżą one w sąsiedztwie terenów osadniczych. Przy czym warto podkreślić, że na obszarze gminy Jerzmanowa trwają prace związane z rozbudową sieci gazowej na obszarach dotychczas niezgazyfikowanych [Program ochrony środowiska dla gminy Jerzmanowa na lata 2017-2020]. Możliwe będzie zatem wykorzystanie gazu do ogrzewania w znacznie większej - niż dotychczas - liczbie lokalnych kotłowni, w tym być może także tych na obszarach projektu Planu. Powinno przełożyć się to na poprawę stanu jakości powietrza w okresie grzewczym.

Generatory negatywnych influencji na stan jakości powietrza atmosferycznego znajdują się, o czym już wspomniano, w sąsiedztwie obszarów objętych projektem Planu. Są to wspomniane powyżej źródła emisji niskiej, tj. lokalne kotłownie, ale także ruch samochodowy. Z ruchem pojazdów samochodowych (spalaniem paliw w silnikach, ścieraniem jezdni, hamulców oraz opon) związane są emisje tlenków azotu i węgla, dwutlenku węgla oraz pyłów zawierających szkodliwe związki (np. kadm, ołów i nikiel). Ponadto jadące samochody mogą – w przypadku poruszania się po drogach (i poboczach) nieutwardzonych lub ze zniszczoną nawierzchnią – powodować emisję wtórną, tj. unos pyłu z dróg. Uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń generowanych przez pojazdy najbardziej odczuwalne są na terenach osadniczych położonych w bezpośrednim i bliskim sąsiedztwie dróg przenoszących większe potoku ruchu. Obecnie problem ten może zatem dotyczyć obszaru projektu Planu nr 2 (zabudowanego, położonego przy drodze powiatowej nr 1017 D) i obszaru nr 8 (częściowo zabudowanego, leżącego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1016 D), a także - w mniejszym stopniu ze względu na mniejsze natężenie ruchu samochodowego - obszaru nr 3 (zabudowanego, leżącego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi gminnej nr 10053 D). Przy czym należy podkreślić, że ze względu na brak badań trudno określić wpływ natężenia ruchu na ww. drogach na stan jakości powietrza na ww. obszarach i w ich sąsiedztwie.

Badania i ocena jakości środowiska w Polsce prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w oparciu o obowiązujące przepisy. Według klasyfikacji stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz. U. z 2012 r., poz. 914) gmina Jerzmanowa, zatem i obszary projektu Planu, zlokalizowane są w strefie dolnośląskiej o kodzie PL0204. Na obszarze gminy w 2018 r. nie znajdowała się stacja monitoringu jakości powietrza WIOŚ. Dlatego dla aktualnej oceny jakości powietrza w gminie możliwe jest jedynie posłużenie się wynikami dla punktów położonych w jej sąsiedztwie. Najbliżej - względem granicy gminy Jerzmanowa - położona jest stacja pomiarowa przy ul. Wita Stwosza w Głogowie. W

stacji tej w 2018 r. zbierano dane dotyczące zawartości w powietrzu m.in: pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5}, zawartości arsenu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz ozonu. Pomiary z tej stacji posłużyły do wyznaczenia obszarów przekroczeń wartości normatywnych poszczególnych zanieczyszczeń m.in. na obszarze gminy Jerzmanowa. Wyniki badań wykazały, że cała północna i centralna część gminy (w tym obszary projektu Planu nr 6 i 7) położona była w 2018 r. w obszarze przekroczeń średniego rocznego poziomu dopuszczalnego arsenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ - wg kryterium ochrony zdrowia ludzi. Ponadto cała gmina leżała w zasięgu obszaru przekroczeń średniego rocznego poziomu dopuszczalnego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ - wg kryterium ochrony zdrowia ludzi. Przekroczenia te związane były z oddziaływaniem emisji z zakładów przemysłowych zlokalizowanych w rejonie Głogowa [WIOŚ, kwiecień 2019]. Pod względem kryterium ochrony roślin na obszarze gminy nie stwierdzono w 2018 r. przekroczenie poziomu docelowego i poziomu celu długoterminowego zawartości w powietrzu ozonu.

6.15. Klimat akustyczny.

Obecnie za najbardziej powszechny i uciążliwy dla ludzi uważa się hałas komunikacyjny. Uciążliwości akustyczne w środowisku związane z tego typu hałasem odnoszą się przede wszystkim do terenów osadniczych położonych wzdłuż głównych tras komunikacyjnych. W omawianych przypadkach uciążliwości te mogą dotyczyć terenów mieszkaniowych w zasięgu obszarów projektu Planu nr: 2, 3 i 8.

Z obecnym rolniczym sposobem zagospodarowania obszarów projektu Planu nr: 1, 4, 5, 8, 9 i fragmentu obszaru nr 7, mogą być związane emisje hałasu o charakterze krótkoterminowym, okresowym, tj. emisje hałasu w trakcie prowadzenia prac rolniczych. Jednak ze względu na sezonowość i dość krótkie okresy występowania tego typu hałasu (zwykle nie przekraczające kilkudziesięciu dni w roku), nie powinien on znacząco negatywnie wpływać na środowisko.

6.16. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Przez zachodnią część obszaru projektu Planu nr 9 prowadzi odcinek napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 20 kV. Na pozostałych obszarach objętych projektem Planu oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty lub urządzenia, które generowałyby promieniowanie elektromagnetyczne tj. napowietrzne linie elektroenergetyczne czy stacje bazowe telefonii komórkowej.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU.

Z istniejącym na obszarach projektu Planu zagospodarowaniem związane są pewne zagrożenia dla stanu jakości środowiska (opisano je w rozdziałach 6.4. – 6.16). Występujące obecnie problemy ochrony środowiska mogą potencjalnie zarówno nasilić się, jak i zostać zminimalizowane (lub pozostać na ustabilizowanym poziomie), w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu. Bowiem w wyniku urzeczywistnienia ustaleń tego dokumentu powiększy się areał terenów zabudowanych (z których funkcjonowaniem i użytkowaniem związane są negatywne influencje) - przeznaczonych głównie dla nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Zwiększy się tym samym nieznacznie presja na środowisko. Przy czym należy podkreślić, że wyznaczając w analizowanym projekcie nowe tereny dla zabudowy, wzięto pod uwagę szereg uwarunkowań. Przez to zminimalizowano możliwość powstania nowych źródeł znaczących, negatywnych wpływów na środowisko w miejscach najbardziej wrażliwych na różnego typu oddziaływania.

Z drugiej strony w projekcie Planu zawarto szereg ustaleń dotyczących zasad ochrony środowiska i jego zasobów, przyrody i krajobrazu. Jeśli zostaną one urzeczywistnione i będą respektowane, zminimalizowana zostanie ilość nowych, potencjalnych źródeł emisji negatywnych influencji na środowisko. Prawdopodobnie przełoży się to pozytywnie na stan jakości środowiska.

8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu nie wpłynie istotnie na zmianę obecnej jakości środowiska, gdyż w przypadku utrzymania istniejącego zagospodarowania zmianie nie ulegnie także obecny stan środowiska. Dotychczasowa struktura użytkowania gruntów, a więc i struktura przyrodnicza obszarów nr: 1, 2 i 3 projektu Planu, może się zmienić na podstawie dotychczas obowiązujących planów miejscowych. Także nowe źródła negatywnych influencji na poszczególne komponenty środowiska mogą pojawić się na tych obszarach w wyniku realizacji ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych. Odstąpienie od realizacji ustaleń projektu Planu ograniczy jednak możliwość podejmowania działań, mających na celu racjonalny rozwój części gminy Jerzmanowa w kierunku zgodnym z oczekiwaniami Władz i mieszkańców gminy. Mogłoby to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczne.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to częściowo wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać *ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa jest częściowo wynikiem ustaleń międzynarodowych – w Artykule 14 *Konwencji o Różnorodności Biologicznej* (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić:

- *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157). Celem tej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z tą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko;
- *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG* (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne). Celem dyrektywy jest m.in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania

ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

Określając ustalenia projektu Planu wzięto pod uwagę potrzebę dążenia do ograniczenia emisji dwutlenku węgla i innych substancji zanieczyszczających powietrze, poprzez ustalenia dotyczące możliwości realizacji zaopatrzenia w energię ciepłą w oparciu o źródła energii odnawialnej. Regulacje te pozwolą na realizację – na szczeblu lokalnym (bo takiego dotyczy projektu Planu) - *Polityki energetycznej Polski do 2030 r.*, przyjętej przez Radę Ministrów dnia 10 listopada 2009 r.

Analizowany projekt Planu wskazuje kierunki dalszego rozwoju obszarów nim objętych, uwzględniając przy tym potrzebę utrzymywania odpowiedniego stanu środowiska, a także zachowania walorów krajobrazowych i kulturowych występujących na przedmiotowych obszarach. Można więc uznać, iż projekt ten jest narzędziem realizacji krajowej polityki ochrony środowiska. Sporządzając projekt Planu kierowano się zasadami zrównoważonego rozwoju - między innymi w taki sposób wyznaczając nowe tereny rozwojowe, aby umożliwić dalszy rozwój obszarów, przy możliwie najmniejszej ingerencji w lokalne zasoby przyrodnicze. Jednocześnie wskazując w projekcie Planu możliwość zagospodarowania poszczególnych terenów, wzięto pod uwagę inne uwarunkowania ekofizjograficzne. Dlatego nowe tereny mieszkaniowe i usługowe zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących, zwartych zespołów osadniczych.

Przy sporządzaniu projektu Planu uwzględniono także m.in. *Strategię Rozwoju Gminy Jerzmanowa na lata 2015-2025* (przyjętą Uchwałą Nr XIII/101/2015 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 28 października 2015 r.). Strategia ta podkreśla jak ważne jest, aby omawiana gmina nieustanie się rozwijała. Duże znaczenie rozwojowe ma wizja, która zakłada, iż możliwe wyidealizowanie wyobrażeń przyszłości będzie wtedy i tylko wtedy osiągnięte, gdy zostaną spełnione wszystkie życzenia oraz aspiracje lokalnej społeczności. Jednakże ważne jest, aby podkreślić, iż planowanie powinno opierać się na świadomym ustaleniu przyszłych celów, tak aby działania nie były tylko i wyłącznie przypadkowe [Strategia Rozwoju Gminy Jerzmanowa 2015-2025]. Reasumując, regulacje zawarte w projekcie Planu uwzględniają - w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, krajowym i lokalnym.

10. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU. IDENTYFIKACJA KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

10.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu Planu.

Projekt Planu jest sporządzany głównie w celu poszerzenia zasięgu terenów przewidzianych pod zabudowę, w oparciu o wnioski złożone przez właścicieli nieruchomości. Aby umożliwić realizację planowanych inwestycji w projekcie Planu wydzielono tereny, którym przypisano określone przeznaczenie podstawowe i uzupełniające (z wyjątkiem terenów kategorii „KDW”, którym nadano wyłącznie przeznaczenie podstawowe), tj.:

- w zasięgu obszaru nr 1 wyznaczono teren dla obiektów i urządzeń sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej (o symbolu „S.G.4.US”); na terenie tym – w uzupełnieniu ww. przeznaczenia – dopuszczono także: obiekty usługowe związane z przeznaczeniem podstawowym, obiekty obsługi gospodarki komunalnej oraz miejsca parkingowe dla pojazdów samochodowych w formie parkingów terenowych;
- w zasięgu obszaru nr 2 wyznaczono teren dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy gospodarczej w gospodarstwie rolnym oraz zabudowy usługowej, występujących zarówno łącznie, jak i samodzielnie (o symbolu „S.G.27.MP”); na terenie tym – w uzupełnieniu ww. przeznaczenia – dopuszczono: budowle rolnicze do wysokości 7 m, z wyjątkiem otwartych zbiorników na produkty pofermentacyjne, płyt do składowania obornika, komór fermentacyjnych oraz zbiorników biogazu rolniczego, budynki wielorodzinne z nie więcej niż z 4 mieszkaniami, działalność wytwórczą nierolniczą w budynku o powierzchni użytkowej nie przekraczającej 400 m², obiekty i urządzenia sportowo-rekreacyjne, uprawy rolne i ogrodnictwo, w tym pod szkłem lub folią, zieleni oraz miejsca do parkowania; zastrzeżono natomiast, że na tym terenie zakazuje się wznoszenia nowych lub rozbudowy istniejących obiektów przeznaczonych dla hodowli lub chowu zwierząt, a także hodowli roślin;
- w zasięgu obszaru nr 3 wyznaczono teren dla obiektów usług kultury (oznaczony symbolem „S.G.1.UK”); na terenie tym – w uzupełnieniu ww. przeznaczenia – dopuszczono również: inne budynki użyteczności publicznej, o których mowa w § 3 pkt 6 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065), obiekty i urządzenia sportowo-rekreacyjne, zieleni, obiekty obsługi gospodarki komunalnej oraz miejsca do parkowania;

- w zasięgu obszaru nr 4 wyznaczono – na przeważającej jego części – teren dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (o symbolu „S.J.1.MN”) oraz – w północnej części – teren dla drogi wewnętrznej (o symbolu „S.J.27.KDW”); w uzupełnieniu przeznaczenia podstawowego na terenie kategorii „MN” dopuszczono: zielen (w tym w ogródkach przydomowych), obiekty i urządzenia rekreacyjne i sportowe oraz miejsca do parkowania;
- w zasięgu obszaru nr 5 wyznaczono – na przeważającej jego części – dwa tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczone symbolami „S.U.1.MN” i „S.U.2.MN”) oraz przedzielający niemal równoleżnikowo te tereny mieszkaniowe – teren dla drogi wewnętrznej (o symbolu „S.U.4.KDW”); w uzupełnieniu przeznaczenia podstawowego na terenach kategorii „MN” dopuszczono: zielen (w tym w ogródkach przydomowych), obiekty i urządzenia rekreacyjne i sportowe oraz miejsca do parkowania;
- w zasięgu obszaru nr 6 wyznaczono teren dla obiektów usług sportu i rekreacji, w tym rekreacji konnej oraz obiektów związanych z hodowlą koni (oznaczony symbolem „G.K.1.USR”), jak i niewielki teren „G.K.7.KDD” stanowiący poszerzenie drogi gminnej przebiegającej wzdłuż granicy projektu planu; na terenie „G.K.1.USR” – w uzupełnieniu przeznaczenia – dopuszczono: zielen, obiekty, miejsca do parkowania oraz budowle rolnicze do wysokości 12 m, z wyjątkiem otwartych zbiorników na produkty pofermentacyjne, komór fermentacyjnych oraz zbiorników biogazu rolniczego;
- w zasięgu obszaru nr 7 wyznaczono - na przeważającej jego części - dwa tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczone symbolami „G.K.1.MN” i „G.K.2.MN”), przedzielający te tereny mieszkaniowe – teren dla drogi publicznej klasy dojazdowej (o symbolu „G.K.8.KDD”) oraz niewielki obszar stanowiący poszerzenie drogi wewnętrznej biegnącej w przeważającej części poza granicami obszaru projektu planu (teren o symbolu „G.K.36.KDW”); w uzupełnieniu przeznaczenia podstawowego na terenach kategorii „MN” dopuszczono: zielen (w tym w ogródkach przydomowych), obiekty i urządzenia rekreacyjne i sportowe oraz miejsca do parkowania;
- w zasięgu obszaru nr 8 wyznaczono teren dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (o symbolu „S.Ł.1.MN”); na terenie tym – w uzupełnieniu ww. przeznaczenia – dopuszczono także: zielen (w tym w ogródkach przydomowych), obiekty i urządzenia rekreacyjne i sportowe oraz miejsca do parkowania;
- w zasięgu obszaru nr 9 wyznaczono na przeważającej jego części - trzy tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczone symbolami: „G.A.1.MN”, „G.A.2.MN” i „G.A.3.MN”) oraz przedzielający te tereny mieszkaniowe – dwa tereny dla drogi

wewnętrznej (o symbolach „G.A.30.KDW” i „G.A.31.KDW”); w uzupełnieniu przeznaczenia podstawowego na terenach kategorii „MN” dopuszczono: zielen (w tym w ogródkach przydomowych), obiekty i urządzenia rekreacyjne i sportowe oraz miejsca do parkowania.

Należy dodać, że w projekcie Plan zakazano – na obszarach nim objętych - lokalizacji:

- stacji paliw płynnych i na gaz płynny; zakaz ten nie dotyczy punktów wymiany bądź zakupu butli gazowych;
- obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m²;
- obiektów produkcji rolniczej i budowli rolniczych na innych terenach niż tereny oznaczone symbolami „S.G.27.MP” i „G.K.1.USR”,
- kempingów i pól biwakowych;
- urządzeń lub ich zespołów wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW;
- spalarni zwłok oraz spalarni odpadów.

Wskazano także na konkretne ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, wynikające przede wszystkim:

- z położenia w zasięgu strefy sanitarnej od cmentarza – dotyczy terenu o symbolu „G.K.1.USR” w zasięgu obszaru nr 6 projektu Planu,
- z przebiegu sieci infrastruktury technicznej (ograniczenia występują w zabudowie i zagospodarowaniu terenów położonych w pasach technologicznych tych sieci) – dotyczy części terenów na obszarze nr 9 projektu Planu,
- z położenia w zasięgu strefy „K” ochrony krajobrazu kulturowego – dotyczy obszaru nr 3 i nr 5 projektu Planu.

Wskazane w projekcie Planu przeznaczenia poszczególnych terenów w pierwszej kolejności uwzględniają ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jerzmanowa, w którym wskazano pożądaną kierunek zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu omawianych terenów, jak i stanowi kontynuację istniejącego na lub w sąsiedztwie tych terenów zagospodarowania. W projekcie Planu zawarto szereg regulacji, dzięki którym - jeśli zostaną zrealizowane i będą przestrzegane - możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko czy uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników zarówno samych obszarów projektu Planu, jak i terenów sąsiednich, zostaną znacznie ograniczone. Mimo tego przewidziane w analizowanym projekcie Planu zagospodarowanie, może mieć niekorzystny wpływ na różne komponenty środowiska, gdyż takiego zagrożenia nie da się całkowicie wykluczyć.

Identyfikacji kategorii negatywnych oddziaływań na środowisko (oraz ich skutków) planowanego w projekcie Planu zagospodarowania, dokonano w poniższym rozdziale 10.2.

10.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu Planu.

Niekorzystne oddziaływania na środowisko ze strony planowanego w projekcie Planu zagospodarowania prawdopodobnie wiązać się będą przede wszystkim z realizacją projektowanej zabudowy, dróg oraz budową elementów infrastruktury technicznej. Te niekorzystne oddziaływania na środowisko będą miały charakter czasowy (krótkookresowy). Prace budowlane wiązać się będą z emisją spalin (głównie tlenku węgla, dwutlenku azotu i węglowodorów) z maszyn budowlanych i pojazdów transportowych. Może dojść także do emisji pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych (cement, piasek, żwir) bądź śladowych emisji substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn budowlanych do „uwrażliwionego” (w wyniku prowadzonych robót) gruntu. Ponadto środowisko gruntowo-wodne może zostać zanieczyszczone w przypadku niewłaściwego zabezpieczenia ścieków bytowych (wytwarzanych przez pracowników budowy), materiałów budowlanych czy samego zaplecza budowy. Prace budowlane będą wiązać się również z emisją hałasu. W zasięgu strefy o normowanym poziomie hałasu będą prowadzone prace polegające na realizacji budynków oraz innych obiektów i urządzeń dopuszczonych w projekcie Planu.

Wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska będzie nieznaczący i przejściowy. Oddziaływania te będą bowiem występowały tylko przez pewien (prawdopodobnie krótki) czas – do momentu zakończenia budowy, na ograniczonej przestrzeni. Również ich ilość nie będzie znacząca – z uwagi na fakt, że realizacja zabudowy na obszarach projektu Planu zapewne będzie rozłożona w czasie.

W wyniku prac budowlanych zniszczona zostanie wierzchnia warstwa glebowa, w tym porastająca ją roślinność. Naruszenie wierzchniej warstwy glebowej będzie miało charakter stały - w miejscu posadowienia budynków i pod drogami. Oddziaływanie to będzie dotyczyło arealu gruntów, na których w projekcie Planu dopuszczono możliwość lokalizacji nowych budynków i dróg. Warto przy tym pamiętać, iż gleby na większości obszarów projektu Planu charakteryzują się dość niskimi walorami produkcyjnymi. W zasięgu obszarów projektu Planu nie zidentyfikowano występowania cennych gatunków roślin lub zespołów roślinności, które uległyby zniszczeniu.

W związku z realizacją zainwestowania planowanego w zasięgu obszaru nr 3 projektu Planu, istnieje możliwość naruszenia zidentyfikowanego tu zabytku (stanowisk) archeologicznego w trakcie prowadzonych prac budowlanych. Powszechnie obowiązujące przepisy regulują kwestie postępowania w przypadku natrafienia na zabytki archeologiczne. Podstawowym zagrożeniem dla

gleb na obszarach projektu Planu będzie zajętość terenu wskutek ekspansji zainwestowania technicznego (zabudowa, drogi, infrastruktura techniczna i różne formy utwardzenia lub innego przekształcenia gruntów). Przyrost terenów zainwestowanych rozłożony będzie w czasie, a jego tempo zależeć będzie od dynamiki rozwoju społeczno-gospodarczego – ruchu inwestycyjnego). Jest to oddziaływanie długoterminowe, o trwałych skutkach.

Kolejną ważną kategorią oddziaływań na środowisko glebowe są emisje zanieczyszczeń do powietrza oraz wód, w szczególności wód gruntowych. Są to więc oddziaływania pośrednie – długookresowe i permanentne, przy czym większą rolę odgrywać tu mogą zanieczyszczenia wód gruntowych niż powietrza, którego stan zanieczyszczenia – w związku z realizacją ustaleń projektu Planu – nie musi znacząco wzrastać.

W rejonach przewidywanych do zainwestowania technicznego może nastąpić nieznaczne przekształcenie lokalnej rzeźby terenu w wyniku niezbędnych niwelacji powierzchni gruntu. Biorąc jednak pod uwagę rzeźbę terenu na obszarach objętych projektem Planu, ocenia się, że nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne. Niemniej będzie to oddziaływanie bezpośrednie, inicjowane w czasie prowadzonych inwestycji budowlanych, ale o trwałych i praktycznie nieodwracalnych skutkach. Postępować też będzie sukcesywnie, w miarę przyrostu nowych terenów zainwestowanych.

W związku z realizacją ustaleń projektu Planu na obszarach nim objętych nastąpi intensyfikacja technicznego zainwestowania powierzchniowego, a co za tym idzie zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Oddziaływanie to będzie miało charakter bezpośredni i stały. Aby nie dopuścić do niekontrolowanego pomniejszenia istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i całkowitego zabudowania obszarów projektu Planu, w omawianym projekcie nakazano zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na każdym terenie przeznaczonym dla zabudowy lub innego zainwestowania. Jednocześnie określono maksymalną powierzchnię zabudowy w stosunku do powierzchni działki oraz wielkość wskaźnika intensywności zabudowy. Wielkości ww. wskaźników zostały określone w projekcie Planu racjonalnie – tj. tak, aby możliwa była realizacja planowanego zainwestowania, przy jednoczesnej ochronie lokalnego krajobrazu i walorów środowiska przyrodniczego.

Kolejne kategorie niekorzystnych oddziaływań na środowisko pojawią się na etapie użytkowania nowych budynków, obiektów i urządzeń. Z okresem eksploatacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej mogą być związane przede wszystkim emisje zanieczyszczeń: do powietrza (z lokalnych kotłowni), ścieków i odpadów stałych. Jednak wielkość tych emisji nie powinna być znacząca – ze względu na skalę nowego zagospodarowania osadniczego. Należy podkreślić, że skala negatywnego oddziaływania nowego zagospodarowania osadniczego (po jego

realizacji) na środowisko, będzie zależała od zachowań właścicieli i użytkowników poszczególnych nieruchomości oraz od jakości przyjętych rozwiązań architektonicznych, dla których wytyczne szczegółowo określono w projekcie Planu. W tych rozwiązaniach powinna być uwzględniona konieczność ochrony lokalnych walorów środowiska, zgodnie z ustaleniami projektu Planu, dotyczącymi m.in. minimalizacji negatywnych skutków eksploatacji projektowanych budynków, w tym np.: obowiązku wyposażenia wszystkich nieruchomości zabudowanych, na których mogą być wytwarzane odpady, w urządzenia służące do gromadzenia odpadów, czy regulacji dotyczącej wykorzystywania „ekologicznych” źródeł energii.

W projekcie Planu dopuszczono - na obszarach nim objętych - możliwość wykorzystywania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, wyłączeniem instalacji wykorzystujących energię z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów, z zastrzeżeniem, że w odniesieniu do urządzeń wytwarzających energię elektryczną z energii wiatru ich moc nie może być większa niż moc mikroinstalacji (w rozumieniu legalnej definicji z ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. *o odnawialnych źródłach energii*; Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.) oraz ich wysokość na terenach z dopuszczoną zabudową nie może przekraczać wysokości dopuszczonej dla zabudowy na danym terenie.

Eksploatacja instalacji OZE wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, aerothermalną i geothermalną nie generuje hałasu, nie powoduje nieprzyjemnych zapachów oraz nie powoduje emisji zanieczyszczeń do powietrza. W przypadku ogniw fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych ewentualne negatywne oddziaływania mogą wiązać się z refleksami świetlnymi, powstającymi na skutek odbicia promieni słonecznych od szyby pokrywającej panel słoneczny/fotowoltaiczny. Potencjalnie może dochodzić do zderzeń przedstawicieli awifauny z panelami ze względu na przyciąganie refleksami świetlnymi. Stosowane obecnie panele fotowoltaiczne/kolektory słoneczne o wysokiej absorpcji promieni słonecznych ograniczają jednak to zjawisko.

Niezależnie od ustaleń projektu Planu, pod obszarami nim objętymi może być prowadzona podziemna działalność górnicza, z którą związane są negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi, a tym samym na znajdujące się na niej obiekty budowlane oraz ludzi. Dlatego w projekcie Planu zawarto ustalenia nakazujące odpowiednie zabezpieczanie obiektów budowlanych przed przewidywanymi skutkami podziemnej działalności wydobywczej. Ponadto, w celu ograniczenia szkodliwego wpływu robót górniczych na powierzchni ziemi, dopuszczono sposób zagospodarowania pustek poeksploatacyjnych polegający na ich wypełnianiu masami skalnymi (skałą płonną), powstającymi w wyniku prowadzenia eksploatacji kopalin, w zgodzie z obowiązującymi koncesjami. W projekcie Planu dopuszczono także zagospodarowanie mas

ziemnych i mas skalnych powstających między innymi podczas: robót inwestycyjnych i remontowych, prowadzenia działalności wydobywczej rud miedzi, w tym z głębienia szybu, oraz odpadów z flotacji rud miedzi, w sposób nie stwarzający zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami ochrony środowiska. Realizacja powyższych ustaleń projektu Planu powinna znacząco zminimalizować potencjalnie negatywny wpływ podziemnej działalności górniczej na środowisko, w tym na bezpieczeństwo ludzi i ich mienia.

W stosunku do ustaleń obowiązujących planów miejscowych na obszarach nr 1, 2 i 3, wskazane w projekcie Planu funkcje i sposoby zagospodarowania terenów nie będą generować znacząco większego oddziaływania na środowisko. Wprawdzie w omawianym projekcie zwiększono zasięg terenów dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej, z których funkcjonowaniem i użytkowaniem związane są potencjalne negatywne oddziaływania na środowisko (np.: emisje odpadów, hałasu czy zanieczyszczeń do powietrza) oraz wyznaczono nowe tereny dla dróg (z których użytkowaniem wiąże się przede wszystkim emisje hałasu i zanieczyszczeń do powietrza), ale zmiany te dotyczą obszarów niewielkich, już zabudowanych (obszar nr 2) lub położonych w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych.

Kolejnym zagadnieniem dotyczącym wpływu ustaleń projektu Planu jest dopuszczone na terenie „G.K.1.USR” przeznaczenie dla obiektów związanych z hodowlą koni. Planowane zagospodarowanie może generować różne rodzaje oddziaływań na środowisko, w tym emisje (zanieczyszczeń powietrza, hałasu, ścieków), które w dużej mierze będą zależały od skali planowanej działalności rolniczej. Źródłem emisji gazów (głównie metanu, podtlenku azotu, amoniaku i dwutlenku węgla) może być przede wszystkim hodowla zwierząt oraz rozkład materii organicznej w oborniku i gnojowicy. Większość z emitowanych gazów powstaje w wyniku przemian odchodów zwierzęcych. Dopuszczalne normy emisji gazów zostały określone w obowiązujących przepisach, w tym w rozporządzeniach wydanych do ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. Jednakże przepisy dotyczące ochrony środowiska nie regulowały dotychczas spraw związanych z odorami, dlatego Ministerstwo Środowiska przygotowało projekt ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej. Na razie, wobec braku regulacji dotyczących emisji odorów, ograniczenie tej emisji powinno odbywać się poprzez stosowanie w gospodarstwie rolnym właściwych rozwiązań w procesach technologicznych, jak chociażby: dodawanie do ściółki preparatów chemicznych, mineralnych lub mikrobiologicznych, stosowanie odpowiednich pasz, poprawa jakości ściółki czy optymalizacja mikroklimatu w pomieszczeniach inwentarskich.

Kolejnym sposobem ograniczającym potencjalne negatywne oddziaływania planowanego gospodarstwa rolnego na otaczające go tereny, jest niewątpliwie zieleń (zarówno krzewy, jak i

drzewa). Obecność zieleni powoduje rozproszenie substancji gazowych lub pyłów emitowanych do powietrza, tworząc tym samym naturalny filtr. Roślinność na terenach gospodarstw rolnych spełnia również funkcję ochronną (ochrona przed wiatrem) i grzewczą (stanowią izolator ciepła, dzięki któremu obniżają się emisje związane z ogrzewaniem obiektów, jak i również dają cień w okresie letnim). Roślinność wspomaga również oczyszczanie wód powierzchniowych i gruntowych wokół obiektu. Z uwagi na znaczenie zieleni w procesie ograniczania potencjalnych oddziaływań w projekcie Planu wprowadzono nakaz realizacji zieleni izolacyjnej, która może korzystnie wpłynąć również na bioróżnorodność omawianego obszaru.

W poniższej tabeli wyszczególniono oddziaływania na poszczególne elementy środowiska generowane przez planowane w projekcie Planu zagospodarowanie.

Tabela nr 10.2.1. Oddziaływania planowanego zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska.

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutek	Charakter oddziaływania
1.	Rzeźba terenu.	Możliwe lokalne (głównie w miejscach posadowienia nowych budynków i pod drogami) niewielkie przekształcenie rzeźby terenu.	- bezpośrednie - trwałe
2.	Powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny.	Stosunkowo niewielkie emisje zanieczyszczeń do powietrza głównie z lokalnych kotłowni.	- bezpośrednie - permanentne - skumulowane (z sąsiadującymi terenami osadniczymi)
		Czasowe emisje hałasu wywołanego pracami budowlanymi (w tym ruchem pojazdów samochodowych) o niewielkim zasięgu.	- bezpośrednie - chwilowe
3.	Klimat lokalny.	Brak oddziaływania - realizacja planowanego w projekcie Planu zagospodarowania nie wpłynie na znaczącą zmianę czynników klimatotwórczych, a co za tym idzie klimatu lokalnego.	brak oddziaływań
4.	Wody i środowisko gruntowo-wodne.	Możliwość krótkotrwałego (w trakcie prowadzenia prac budowlanych) naruszenia płytkich warstw środowiska gruntowo-wodnego.	- bezpośrednie - krótkookresowe
		Możliwość – na niewielką skalę - zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez ścieki i różnego rodzaju odpady (w sytuacji niestosowania się do obowiązujących przepisów i ustaleń projektu Planu).	- bezpośrednie - trwałe (potencjalne zanieczyszczenia)/ pozytywne (ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń).
5.	Gleby.	Czasowe zniszczenie wierzchniej warstwy	- bezpośrednie

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały położonych w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

L.p.	Komponent środowiska	Kategoria oddziaływania na środowisko i jej skutek	Charakter oddziaływania
		glebowej w miejscach prowadzenia prac budowlanych oraz trwałe w miejscach lokalizacji nowej zabudowy i dróg. Ze względu na niewielką skalę nowego zainwestowania oraz niska jakość gleb na przeważającej części obszarów projektu Planu, jest to mało znacząca kategoria oddziaływania na środowisko.	- chwilowe/stałe
6.	Roślinność i zwierzęta.	Trwała zmiana części powierzchni biologicznie czynnej.	- bezpośrednie - trwałe
		Trwałe zniszczenie roślinności na terenach przeznaczonych pod nowe budynki i inne obiekty. Ze względu na niewielką skalę nowego zainwestowania oraz niewielką wartość przyrodniczą roślinności zidentyfikowanej na obszarach projektu Planu, jest to mało znacząca kategoria oddziaływania na środowisko.	- bezpośrednie - trwałe
		Oddziaływania związane z zanieczyszczeniem: powietrza, wód, gleb oraz związane z potencjalnymi zmianami stosunków gruntowo-wodnych. Ze względu na niewielką skalę nowego zainwestowania, jest to mało znacząca kategoria oddziaływania na ten receptor.	- pośrednie
7.	Bioróżnorodność.	Zmiany gatunkowe - wyemigrowanie zwierząt i zanik gatunków roślin związanych z obecnym zagospodarowaniem. Na ich miejsce pojawią się zwierzęta i rośliny związane z nowym zainwestowaniem.	- bezpośrednie - trwałe
8.	Obszary i obiekty chronione.	Brak znaczącego oddziaływania – brak receptora	-
9.	Zasoby naturalne (złoża surowców).	Ochrona udokumentowanych złóż poprzez ich ujawnienie w projekcie Planu.	- bezpośrednie - trwałe
10.	Krajobraz.	Lokalna zmiana krajobrazu będąca efektem pojawienia się w nim nowych obiektów kubaturowych o określonej architekturze.	- bezpośrednie - trwałe
11.	Ludzie.	Niewielkie uciążliwości związane z: jakością powietrza, klimatu akustycznego, jakością wód.	- pośrednie - okresowe - permanentne
		Czasowe uciążliwości - w trakcie prac budowlanych.	- bezpośrednie - krótkookresowe
12.	Zabytki i dobra materialne.	Potencjalna możliwość zniszczenia zabytków zidentyfikowanych na obszarach nr 3 i 9. Aby ograniczyć to ryzyko ujawniono je na rysunkach projektu Planu i ustalono konkretne regulacje służące ich ochronie.	- bezpośrednie - negatywne (potencjalne zniszczenie zabytków)/pozytywne (regulacje służące ochronie zabytków)

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych:
 Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały położonych
 w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

Reasumując, z prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w niniejszym dokumencie wynika, iż planowane w projekcie Planu zagospodarowanie nie stanowi znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego i ludzi. Ewentualne niekorzystne oddziaływania będą prawdopodobnie niewielkie oraz będą dotyczyły ograniczonej przestrzeni i czasu. Zawarte w powyższym projekcie regulacje zapewniają zatem właściwą (w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie) ochronę środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii.

11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

Prognozowany negatywny wpływ na środowisko ustaleń projektu Planu w przypadku ich realizacji, jest nieznaczący i ograniczony czasowo. Negatywne oddziaływania na środowisko wystąpią głównie na etapie prowadzenia prac budowlanych. Długoterminowe i permanentne oddziaływanie na środowisko, związane z funkcjonowaniem planowanego w projekcie Planu zagospodarowania, polegające na emisji zanieczyszczeń do powietrza (z systemów ogrzewania i dróg) oraz wód i gleb (odpady i ścieki), również nie będzie znaczące. Bowiem w projekcie Planu zawarto regulacje, których celem jest zminimalizowanie i ograniczenie tych negatywnych influencji, w tym m.in.:

- nakaz by na terenach, na których dopuszczono lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, inne sytuowane obiekty były wyłącznie obiektami nieuciążliwymi;
- zaliczenie terenów kategorii „MP” i „MN” do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, a pozostałych kategorii terenów do miejsc dostępnych dla ludności - ze względu na dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych;
- ograniczenia rozmiarów produkcji rolniczej i nakaz realizacji zieleni izolacyjnej;
- zapis dotyczący ochrony – na podstawie przepisów odrębnych – obszarów, które są lub zostaną faktycznie zagospodarowane dla celów, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu;
- dopuszczenie lokalizację ekranów akustycznych wzdłuż dróg oraz na obszarach, na obrzeżu których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu;
- zapisy dotyczące konieczności uwzględnienia wpływów górniczych w rozwiązaniach przyjmowanych w planowanych inwestycjach w zasięgu terenów górniczych;

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych:
 Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały położonych
 w granicach terenów górniczych w gminie Jerzmanowa.

- dopuszczenie lokalizowania na obszarach projektu Planu obiektów, instalacji i urządzeń związanych z monitorowaniem i ochroną środowiska oraz bezpieczeństwem ludzi i mienia (w sposób niekolidujący z przepisami odrębnymi).

Odnosnie niekorzystnego oddziaływania na przyrodę ze strony planowanego zagospodarowania stwierdza się, że w granicach obszarów objętych projektem Planu nie zidentyfikowano dotychczas żadnych form ochrony przyrody, w tym cennych siedlisk przyrodniczych ani stanowisk chronionych gatunków, roślin, grzybów lub zwierząt (brak tego receptora). Nie ma zatem potrzeby wskazywania działań kompensujących negatywne oddziaływania na te elementy środowiska przyrodniczego.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Niniejsza prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem Planu. W trakcie tych prac dokonano analizy istniejących uwarunkowań (w tym przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych) oraz rozważano alternatywne możliwości ich wykorzystania i ochrony. Wśród rozwiązań, dla których rozpatrywano rozwiązania alternatywne, należy przede wszystkim wymienić różne możliwości realizacji na przedmiotowych obszarach objętych projektem Planu zabudowy i wewnętrznej obsługi komunikacyjnej tych obszarów. W efekcie analiz zaprojektowano układy komunikacyjne, które wpisują się w lokalną rzeźbę terenu i są uzasadnione ekonomiczne z punktu widzenia obsługi jak największej liczby potencjalnych działek budowlanych (na obszarach projektu Planu nr: 4, 5, 7 i 9). Natomiast przyjęte w projekcie Planu kierunki zagospodarowania poszczególnych terenów pozwalają, spośród rozważanych alternatywnych, na zrównoważony rozwój wybranych obszarów w gminie Jerzmanowa, tj. uwzględniający potrzebę rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej, jak i konieczność ochrony lokalnych zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu.

Z przeprowadzonej w niniejszym opracowaniu oceny wpływu ustaleń projektu Planu na środowisko wynika, że urzeczywistnienie tych regulacji nie powinno znacząco negatywnie wpłynąć na cenne zasoby środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobraz oraz jakość życia mieszkańców. Rozwiązania przyjęte w projekcie Planu zabezpieczają, bowiem w możliwie maksymalny sposób dotychczasowe lokalne walory przyrodnicze.

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do

dotatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych. Warto tu dodać, że rozważając możliwe warianty przeznaczenia pod zainwestowanie nowych terenów osadniczych uwzględniono te, które położone były w sąsiedztwie zagospodarowanych dotychczas terenów inwestycyjnych. W rezultacie stworzono rezerwę budowlaną dla rozwoju funkcji mieszkaniowej i usługowej, nie naruszając przy tym zasad racjonalnego gospodarowania gruntami.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Projekt planu miejscowego (zwany dalej projektem Planu), który był przedmiotem oceny w niniejszym opracowaniu, zainicjowany został *Uchwałą Nr VII/51/2019 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 13 marca 2019 r.* Projektem Planu objęto 9 rozłącznych obszarów, położonych w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały w gminie Jerzmanowa. Obszary projektu Planu obejmują łącznie powierzchnię około 13 ha.

Do sporządzenia projektu Planu przystąpiono przede wszystkim ze względu na potrzebę rozwoju obszarów nim objętych zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców gminy Jerzmanowa. Ponieważ część z obszarów objętych projektem Planu znajduje się w zasięgu obowiązujących planów miejscowych, należało dokonać zmiany planowanego dotychczas zagospodarowania. Dotyczy to obszaru nr 1 (na którym obowiązuje *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach administracyjnych gminy Jerzmanowa*, przyjęty *Uchwałą Nr XLII/276/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.*) oraz obszarów nr 2 i 3 (na których obowiązuje *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów terenów górniczych „Sieroszowice I” i „Rudna I” oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym dla terenu górniczego „Głogów Głęboki- Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa*, przyjęty *Uchwałą Nr XLII/278/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.*).

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 tej ustawy. Ponadto uwzględniono postanowienia właściwych organów dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Opracowując projekt Planu uwzględniono także dokumenty wykonane dla różnych szczebli administracji publicznej, a także - w możliwym zakresie - cele

ochrony środowiska ustanowione w wybranych strategicznych dokumentach krajowych i europejskich.

W Prognozie dokonano identyfikacji najistotniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych występujących na obszarach objętych projektem Planu oraz w ich sąsiedztwie, a także przeprowadzono identyfikację najważniejszych skutków, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu Planu.

Na obszarach projektu Planu i w ich sąsiedztwie nie występują uwarunkowania ekofizjograficzne, które znacząco utrudniałyby lub uniemożliwiały wprowadzenie planowanego zainwestowania. Na przedmiotowych obszarach nie zidentyfikowano cennych walorów przyrodniczych. Walory kulturowe zidentyfikowano w zasięgu obszarów nr 3 i 9. W zasięgu obszarów projektu Planu nie występują szczególne problemy ochrony środowiska.

Brak realizacji ustaleń projektu Planu nie wpłynie istotnie na zmianę obecnej jakości środowiska, gdyż w przypadku utrzymania istniejącego zagospodarowania zmianie nie ulegnie także obecny stan środowiska. Dotychczasowa struktura użytkowania gruntów, a więc i struktura przyrodnicza obszarów nr: 1, 2 i 3 projektu Planu, może się zmienić na podstawie dotychczas obowiązujących planów miejscowych. Odstąpienie od urzeczywistnienia ustaleń projektu Planu zapewne utrudniłoby przede wszystkim dalszy rozwój zainwestowania osadniczego w kierunku zgodnym z oczekiwaniami lokalnej społeczności. Mogłoby to spowodować niekorzystne skutki społeczno-ekonomiczne, ale dla środowiska skutki te byłyby nieznaczne.

W projekcie Planu – na obszarach nim objętych - wydzielono tereny, którym przypisano określone przeznaczenie podstawowe i uzupełniające. W większości są to tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (kategorii „MN”; wyznaczono je w zasięgu obszarów nr: 4, 5, 7, 8 i 9) oraz dla dróg: wewnętrznych (kategorii „KDW”) oraz publicznych klasy dojazdowej (kategorii „KDD”). Ponadto w projekcie Planu wyznaczono pojedyncze tereny dla: obiektów i urządzeń sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej (kategorii „US” na obszarze nr 1), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy gospodarczej w gospodarstwie rolnych oraz zabudowy usługowej (kategorii „MP” na obszarze nr 2), obiektów usług kultury (kategorii „UK” w zasięgu obszaru nr 3) oraz obiektów usług sportu i rekreacji, w tym rekreacji konnej oraz obiektów związanych z hodowlą koni (kategorii „USR” na obszarze nr 6).

Urzeczywistnienie ww. ustaleń projektu Planu może wiązać się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań na środowisko. Niekorzystne influencje wystąpią przede wszystkim na etapie prac budowlanych i prawdopodobnie będą oddziaływać negatywnie głównie na powierzchnię ziemi i rzeźbę terenu oraz klimat akustyczny.

Z przeprowadzonej w niniejszym opracowaniu analizy wpływu ustaleń projektu Planu na środowisko wynika, iż planowane na obszarach projektu Planu zagospodarowanie, oddziaływać na środowisko, ale niekorzystne influencje będą dotyczyły ograniczonej przestrzeni. Ponadto większość ze zidentyfikowanych kategorii oddziaływań będzie miała charakter czasowy (krótkotrwały). Realizacja planowanego w projekcie Planu zagospodarowania nie wpłynie negatywnie na cenne zasoby środowiska przyrodniczego, w tym na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów NATURA 2000, położonych w jego dalszym sąsiedztwie. W odniesieniu do realizacji ustaleń projektu Planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Zawarte w projekcie Planu regulacje zapewniają właściwą (w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie) ochronę środowiska przyrodniczego przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii. Tym samym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących. Skutki realizacji ustaleń tego dokumentu powinny być monitorowane co najmniej raz w okresie kadencji rady gminy, czyli raz na pięć lat w ramach oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, przeprowadzanej przez Wójta.

Dokument planistyczny, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, musi jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w projekcie Planu przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych. Wśród rozwiązań przestrzennych, dla których rozpatrywano rozwiązania alternatywne, należy przede wszystkim wymienić wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. Rozważając możliwe warianty przeznaczenia pod zainwestowanie nowych terenów osadniczych uwzględniono te, które pozwolą na stworzenie rezerwy budowlanej dla rozwoju fragmentów gminy Jerzmanowa, przy uwzględnieniu zasad racjonalnego gospodarowania gruntami.

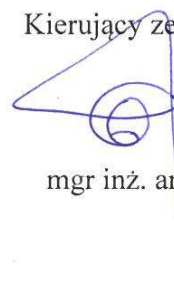
Załącznik nr 1
do prognozy oddziaływania na środowisko
do projektu mpzp wybranych obszarów w obrębach
geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa,
Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały,
położonych w granicach terenów górniczych w gminie
Jerzmanowa.

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) **oświadczam**, że jako osoba kierująca zespołem autorów opracowujących *prognozę oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jaczów, Jerzmanowa, Kurowice-Modła, Kurów Mały i Łagoszów Mały w gminie Jerzmanowa* spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kierujący zespołem autorów



mgr inż. arch. Marek Wiland