



ul. Strzegomska 42 j /14, 53-611 Wrocław, Polska
www.geoplan.com.pl, email: info@geoplan.com.pl
tel/fax. (+48)71/3590509, kom. 0501475117
NIP 8981635959, REGON 932773864

GEOPLAN



Investor:

GMINA JERZMANOWA

ul. Lipowa 4, 67-222 Jerzmanowa

Temat:

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA WYBRANYCH OBSZARÓW W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH:
SMARDZÓW, GAIKI-POTOCZEK, JERZMANOWA, KUROWICE –
MODŁA POŁOŻONYCH W GRANICACH TERENÓW GÓRNICZYCH**

Zakres dokumentów:

Prognoza oddziaływania na środowisko

Data sporządzenia:

26 maja 2020 r.

Data aktualizacji:

7 sierpnia 2020 r.

Zespół autorski:

mgr inż. Adrian Luszka – upr. Z-381/KW/247/2014 główny projektant

mgr inż. Katarzyna Matusiak - projektant

mgr inż. Maciej Niźborski – projektant mpzp

mgr inż. Magdalena Sieczka - mł. as. projektanta mpzp

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	5
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	6
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	10
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE	10
2.4 WODY PODZIEMNE	10
2.5 KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE	11
2.6 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, OSIADANIA TERENU NA SKUTEK EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ	11
2.7 GLEBY	13
2.8 ZASOBY NATURALNE	13
2.9 PRZYRODA OŻYWIONA	13
2.10 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.	13
2.11 KRAJOBRAZ	15
2.12 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	15
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	15
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	15
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	15
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	15
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	15
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	15
w miejscach obecnie niezagospodarowanych topoklimat terenów otwartych zostanie zastąpiony topoklimatem odpowiednim dla terenów zabudowanych	15
5.4 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	16
5.5 WPŁYW NA GLEBY	16
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE	16
5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ	16
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.	16
5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	16
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	16
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	17
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	17
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	17
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	18
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI	18
5.11.5 TERENY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ	18
5.11.6 ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI	18
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	18
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	18
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	19
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	19
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	19
11. LITERATURA	22
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	23

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Smardzów, Gaiki-Potoczek, Jerzmanowa, Kurowice – Modła położonych w granicach terenów górniczych

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Adrian Luszka spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy: ukończyłem studia wyższe z dziedziny planowania przestrzennego. Posiadam wieloletnie (co najmniej wymagane 3-letnie) doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i byłem wielokrotnie (co najmniej pięciokrotnie) członkiem zespołów autorów przygotowujących takie prognozy. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzonego w 2020 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Smardzów, Gaiki-Potoczek, Jerzmanowa, Kurowice – Modła położonych w granicach terenów górniczych.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy – a jeśli tak to w jakim stopniu – naruszają zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenów ma formę prognozy. Nie jest ona dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą ich realizacja na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejszy dokument został sporządzony w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

- a) zawiera:
 - ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- b) określa, analizuje i ocenia:
 - istniejący stan środowiska,
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione;
- c) przedstawia:
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Jerzmanowa powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, Perspektywa 2020, przyjętym Uchwałą Nr XLVIII/1622/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r.
- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jerzmanowa”, przyjętym Uchwałą Nr XI/69/2007 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 26 czerwca 2007 r. ze zmianami;
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”, w granicach administracyjnych gminy Jerzmanowa zatwierdzonym uchwałą Nr XLII/276/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.;

- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów terenów górniczych „Sieroszowice I” i „Rudna I” oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym dla terenu górniczego „Głogów Głęboki- Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa zatwierdzonym uchwałą Nr XLII/278/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.;
- „Opracowaniem ekofizjograficznym dla obszaru gminy Jerzmanowa” wykonanym w roku 2006 przez Biuro Urbanistyczne ECOLAND, Soft-GIS s.c. we Wrocławiu.

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zapoznano się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu;
- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą;
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w styczniu 2020 r.;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Sporządzając niniejszą prognozę, nie dostrzeżono celów ochrony środowiska określonych w przepisach prawa międzynarodowego, wspólnotowego oraz krajowego, które odnosiłyby się bezpośrednio do obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak pod względem geograficznym, jak i funkcjonalnym. Należy jednak zwrócić uwagę na to, że prawodawstwo krajowe, międzynarodowe i wspólnotowe w sposób mniej lub bardziej abstrakcyjny formułuje określone zasady postępowania (np. nakazy i zakazy). Odnoszą się one również do zagadnień z zakresu ochrony środowiska związanych ze stanowieniem prawa miejscowego.

Do najważniejszych i uwzględnionych w projekcie planu aktów prawnych szczebla krajowego, zawierających cele ochrony środowiska, należą:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.),
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Podkreślenia wymaga fakt, że jednym z podstawowych celów wspólnotowych w zakresie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny wpływu na środowisko planów i programów jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanego dokumentu w oparciu o przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, uwzględniającej dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30). W granicach sporządzenia mpzp nie ma obszarów sieci Natura 2000, których podstawą wyznaczania są przepisy prawa wspólnotowego – tzw. Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej. Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 293 z późn. zm.) obligatoryjnie ustala się w planie, oparte są na normach prawa krajowego, zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowywany jest na podstawie uchwał: Nr IX/66/2019 z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego obszaru w obrębie geodezyjnym Smardzów położonego w granicach terenu górniczego "Głogów Głęboki-Przemysłowy" oraz Nr XIV/96/2019 z dnia 25 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Gaiki-Potoczek, Jerzmanowa, Kurowice-Modła położonych w granicach terenów górniczych.

Plan obejmuje obszar o łącznej powierzchni 22,44 ha, na który składają się:

- obszar o powierzchni 0,993 ha położony w obrębie geodezyjnym Smardzów;
- obszar o powierzchni 1,428 ha położony w obrębie geodezyjnym Jerzmanowa;
- obszar o powierzchni 1,39 ha położony w obrębie geodezyjnym Potoczek;
- obszar o powierzchni 5,915 ha położony w obrębie geodezyjnym Kurowice;
- obszar o powierzchni 5,808 ha położony w obrębie geodezyjnym Modła;
- obszar o powierzchni 6,828 ha położony w obrębie geodezyjnym Modła.

Celem jego sporządzenia jest stworzenie kontekstu prawnego umożliwiającego realizację zarówno inwestycji gminnych, jak i indywidualnych, głównie w zakresie budownictwa mieszkaniowego, w mniejszym stopniu usługowego.

W projekcie mpzp ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MNn – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MU – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej;
- U – teren zabudowy usługowej;
- US – teren zabudowy usług sportu i rekreacji;
- OS – teren zabudowy usług kultu religijnego;
- KDL – teren dróg publicznych klasy lokalnej;
- KDW – teren dróg wewnętrznych;
- IO – teren infrastruktury technicznej gospodarowania odpadami.

Na przedmiotowym obszarze obowiązują:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”, w granicach administracyjnych gminy Jerzmanowa zatwierdzony uchwałą Nr XLII/276/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów terenów górniczych „Sieroszowice I” i „Rudna I” oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa zatwierdzony uchwałą Nr XLII/278/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.

Przedmiotowy projekt planu miejscowego wprowadza względem ww. opracowań korekty w zakresie przeznaczeń terenów, kształtu układu komunikacyjnego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Wszystkie tereny w obowiązujących dotychczas planach przeznaczone już były pod zabudowę, a więc w kontekście prawnym nie stanowią nowych terenów inwestycyjnych.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jerzmanowa”, przyjętym Uchwałą Nr XI/69/2007 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 26 czerwca 2007 r. ze zmianami.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Pod względem administracyjnym analizowany obszar zlokalizowany jest w województwie dolnośląskim, powiecie głogowskim, w gminie Jerzmanowa, w obrębach geodezyjnych: Smardzów, Jerzmanowa, Potoczek, Kurowice, Modła (2 obszary). Gmina położona jest między dwoma dużymi ośrodkami miejsko-przemysłowymi, jakimi są Głogów i Polkowice, stanowiącymi główne elementy sieci osadniczej północnej części Legnicko- Głogowskiego Zagłębia Miedziowego (LGOM).

Przebiegają przez nią dwa ważne szlaki komunikacyjne: droga krajowa nr 3 Szczecin – Jakuszyce, mająca znaczenie międzynarodowe na trasie Skandynawia – Praga oraz łącząca się z nią droga wojewódzka nr 329 biegnąca (od skrzyżowania z drogą krajową nr 3) do Głogowa. Droga nr 3 biegnie w sąsiedztwie obszaru położonego w obrębie Potoczek, droga nr 329 – w sąsiedztwie obszaru w obrębie Jerzmanowa i nieco ponad 200 m od obszaru w Smardzowie.



rys. 1. Obszar położony w obrębie geodezyjnym Smardzów (źródło ortofotomapy: mapy.geoportal.gov.pl)



rys. 2. Obszar położony w obrębie geodezyjnym Jerzmanowa (źródło ortofotomapy: mapy.geoportal.gov.pl)



rys. 3. Obszar położony w obrębie geodezyjnym Potoczek (źródło ortofotomapy: mapy.geoportal.gov.pl)



rys. 4. Obszar położony w obrębie geodezyjnym Kurowice (źródło ortofotomapy: mapy.geoportal.gov.pl)



rys. 5. Obszar położony w obrębie geodezyjnym Modła (źródło ortofotomapy: mapy.geoportal.gov.pl)



rys. 6. Obszar położony w obrębie geodezyjnym Modła (źródło ortofotomapy: mapy.geoportal.gov.pl)

Pod względem fizyczno-geograficznym obszar planu znajduje się w obrębie Grzbietu Dalkowskiego (318.423 – według dziesiątego podziału regionalnego J. Kondrackiego), stanowiącego fragment mezoregionu Wzgórz Dalkowskich (318.42). Jednostka ta położona jest w obrębie pasa Nizin Środkowopolskich.

Grzbiet Dalkowski jak wspomniano, jest częścią Wzgórz Dalkowskich stanowiących pasmo wzgórz morenowych położonych w północno-środkowej części Wału Trzebnickiego, znajdującego się pomiędzy Doliną Bobru, a Obniżeniem Ścinawskim. Obszar Wzgórz Dalkowskich został podzielony na cztery mikroregiony: Wzgórza Polkowickie, Grzbiet Dalkowski, Wzgórza Kożuchowskie i Równinę Brzeźnicy. Pasma wzniesień rozciąga się na powierzchni blisko 1170 km². Wzgórza Dalkowskie charakteryzują się urozmaiconą rzeźbą terenu. Jednostka ta jest bowiem zdenudowanym i zaburzonym glaciektonicznie (deformacje spowodowane naciskiem lądolodu lub jego tarcieniem o podłoże) wałem moreny czołowej stadiału Warty zlodowacenia środkowopolskiego.

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Pod względem tektonicznym obszar planu należy do monokliny przedsudeckiej. Utwory prekambryjskie reprezentowane są tu przez karbon dolny i najniższy karbon górny. Starsze podłoże budują tu również osady permu górnego – P2 (czerwony spągowiec i cechsztyń) oraz triasu (pstry piaskowiec – Tp). Na styku utworów cechsztyńskich i czerwonego spągowca występuje okruszczenie rudami miedzi (łupki miedzionośne). Permskie i triasowe utwory przykryte są osadami trzeciorzędowymi (iły, piaski lub mułki) o miąższości sięgającej 300 m. Najmłodszą warstwę trzeciorzędową, czyli plioceńską budują osady piaszczysto-ilaste o miąższości 100-120 m. Zróżnicowanie tej warstwy powoduje zmienną miąższość osadów czwartorzędowych budujących wierzchnie warstwy podłoża, decydujące o uwarunkowaniach siedliskowych oraz warunkach budowlanych. Na osady czwartorzędowe składają się piaszczysto-żwirowe utwory wodnolodowcowe (fluwioglacjalne) lub lodowcowe, które tworzy głównie glina zwałowa – zdecydowanie dominują w północnej części gminy, stanowiąc podłoże o względnie słabej przepuszczalności. W południowej części gminy przeważają natomiast przepuszczalne, piaszczysto-żwirowe osady fluwioglacjalne.

Lokalnie, w strefie zaburzeń (deformacji) glaciektonicznych, pojawiać się mogą na powierzchni (lub na niewielkiej głębokości) ilasto-piaszczyste osady trzeciorzędowe, które zostały oderwane od pierwotnego podłoża i przemieszczane z osadami czwartorzędowymi. Na spłaszczeniach terenu, w zagłębieniach lub na zawietrznych stronach wzniesień występuje płatami pokrywa lessowa osadzona u schyłku plejstocenu w warunkach klimatu peryglacjalnego.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Wody płynące i stojące

W obrębie obszaru opracowania nie występują wody powierzchniowe zarówno płynące, jak i stojące. W obrębie geodezyjnym Potoczek – wzdłuż północnej granicy obszaru planu przebiega struga – Kłębanówka.

Jednolite części wód powierzchniowych

Obszar objęty opracowaniem mpzp położony jest w granicach jednostek planistycznych gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP):

- Biegnica (PLRW60001715314) – status naturalna – obszary w obrębie geodezyjnym Modła i Kurowice;
- Kanał Głogowski (PLRW60001715312) – status silnie zmieniona – obszary w obrębie geodezyjnym Smardzów;
- Kłębanówka (PLRW600017164369) – status naturalna – część obszaru w obrębie geodezyjnym Jerzmanowa oraz w obrębie geodezyjnym Potoczek;
- Rzuchowska Struga (PLRW60001715329) – status silnie zmieniona – część obszaru w obrębie geodezyjnym Jerzmanowa.

W skali gminy największe zagrożenie dla wód powierzchniowych (a także wód gruntowych) stanowią ścieki z układów osadniczych oraz intensywnie uprawiana rolnicza przestrzeń produkcyjna. Większa część gminy jest skanalizowana, a obszar planu w przeważającej większości znajduje się w zasięgu sieci kanalizacyjnej, co sprawia, że zagrożenie dla jakości wód powierzchniowych jest zminimalizowane. Plan nie przewiduje terenów rolniczych, lecz do czasu realizacji jego ustaleń, grunty mogą być wykorzystywane rolniczo.

Zagrożenie powodziowe

Na obszarze planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią zgodne z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.). Obszar ten znajduje się również poza zasięgiem zagrożenia powodzią wodą Q0,2% raz na 500 lat.

Ujęcia wód powierzchniowych

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych, ani ich strefy ochronne.

2.4 WODY PODZIEMNE

Wody podziemne występują w kilku warstwach piaszczysto-żwirowych, zarówno czwartorzędu, jak i trzeciorzędu. Zasoby wód podziemnych stwierdzono również w starszym podłożu podkenozoicznym. W utworach czwartorzędowych przepuszczalne warstwy wodonośne są przewarstwione glinami zwałowymi, dzięki czemu są one dobrze izolowane i zabezpieczone przed infiltracją zanieczyszczeń z powierzchni.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych¹ oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej w podłożu analizowanego terenu nie wydzielono głównych zbiorników wód podziemnych.

Jednolite części wód podziemnych

W podziale na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), cały analizowany teren znajduje się w obrębie JCWPd nr 78. Charakteryzuje ją:

- Stan ilościowy – dobry;
- Stan chemiczny – dobry;
- Ogólna ocena stanu JCWPd – dobry;
- Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrożona.

Ujęcia wód podziemnych

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie znajdują się ujęcia wód podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT I WARUNKI TOPOKLIMATYCZNE

Według regionalizacji klimatycznej W. Okołowicza obszar objęty planem należy do rejonu o wpływach oceanicznych ze słabo zaznaczonym modyfikującym wpływem gór. Rejon ten należy do najbardziej suchych w skali województwa. Średnioroczna suma opadów osiąga tu 550 mm, a klimatyczny roczny bilans jest ujemny (około -60 mm). Przeważają wiatry słabe i bardzo słabe (<5 m/s), które wraz z ciszami stanowią ponad 87% obserwacji. Udział wiatrów o prędkościach energetycznych jest jednak dość wysoki – około 50% (bez cisz). Dominują wiatry z kierunku zachodniego – 17,4%, ale wyjątkowo duży jest też udział wiatrów południowych (14,8%), a następnie południowo-zachodnich i południowo-wschodnich (po około 12%).

W miejscach obecnie niezagospodarowanych występuje topoklimat terenów otwartych, w pozostałych – topoklimat odpowiedni dla terenów zabudowanych.

2.6 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, OSIADANIA TERENU NA SKUTEK EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Ukształtowanie terenu

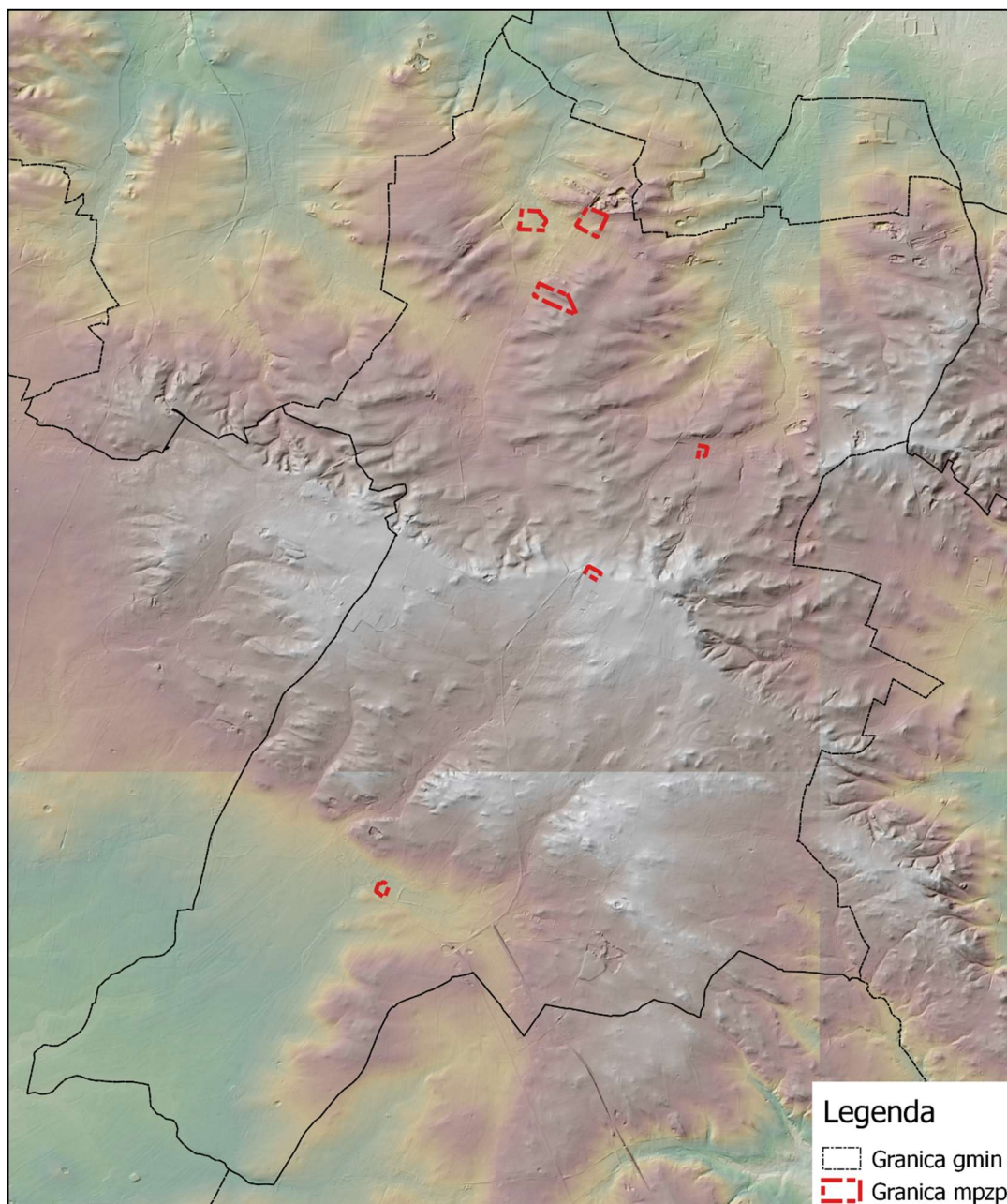
Rzeźba terenu w środkowej części gminy, gdzie przebiega grzbiet wału morenowego, jest silnie zróżnicowana i w dużym stopniu zalesiona, co istotnie wpływa na walory krajobrazowe. Występują tu najwyższe wyniesienia, przekraczające 200 m n.p.m., a także największe deniwelacje oraz spadki terenu osiągające miejscami 30%.

Najmniejsze deniwelacje, a tym samym mniejsze zróżnicowanie krajobrazowe, mają miejsce w północnej części gminy i południowo-zachodniej części gminy, gdzie występuje łagodnie pofalowana wysoczyzna morenowa o średnich wysokościach w przedziale 135-150 m n.p.m.

W obrębie Wzgórz Dalkowskich na urozmaicenie rzeźby terenu i krajobrazu wpływają dodatkowo liczne rozcięcia erozyjne zboczy wzniesień - suche doliny denudacyjne, wąwozy (poza obszarem opracowania), a ich największą koncentrację spotkać można w rejonie wsi Gaiki (na zboczach o ekspozycji północno-zachodniej), w rejonie Bądzowa (stoki o ekspozycji południowo-zachodniej), w okolicach Maniowa Górnego oraz na północny-zachód od wsi Jerzmanowa. Wąwozy i jary o stromych ścianach i płaskich dnach wykształciły się w szczególności w miejscach występowania pokryw lessowych.

Rzeźba terenu łagodnieje w miarę przesuwania się w kierunku południowym, a dość wysokie wzgórza przechodzą w spłaszczenia falistej wysoczyzny morenowej oraz rozległej i płaskiej doliny rzeki Kłębanówki (poza obszarem opracowania). Do antropogenicznych form rzeźby w gminie Jerzmanowa należą liczne poeksploatacyjne wyrobiska kruszywa (poza obszarem opracowania, w sąsiedztwie obszaru w obrębie geodezyjnym Modła).

¹ Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;



rys. 7. Rzeźba terenu, cieniowanie, hipsometria (źródło: mapy.geoportal.gov.pl)

W granicach poszczególnych obszarów rzędne terenu wynoszą:

- w obszarze położonym w obrębie geodezyjnym Smardzów: 157 – 159 m n.p.m.;
- w obszarze położonym w obrębie geodezyjnym Jerzmanowa: 218 – 222 m n.p.m.;
- w obszarze położonym w obrębie geodezyjnym Potoczek: 145 – 150 m n.p.m.;
- w obszarze położonym w obrębie geodezyjnym Kurowice: 149 – 170 m n.p.m.;
- w obszarze położonym w obrębie geodezyjnym Modła (1): 140 – 155 m n.p.m.;
- w obszarze położonym w obrębie geodezyjnym Modła (2): 133 – 140 m n.p.m.

Ukształtowanie terenu na poszczególnych obszarach jest zróżnicowane, a różnica poziomów najbardziej widoczna jest w obszarze w Kurowicach.

Zjawiska osuwiskowe

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych, ani występowania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

2.7 GLEBY

Utwory pylaste pokrywy lessowej oraz utwory gliniaste stanowią podłoże, w obrębie którego wykształciły się urodzajne gleby. Przestrzeń rolnicza obszaru gminy wyróżnia się wysokimi walorami produkcyjnymi, przeważają bowiem grunty klasy II-III, w granicach planu są to grunty klasy PsV w obrębie Smardzów, RIIIb w obrębie Jerzmanowa, RII w obrębie Potoczek, RII, RIIIa, RIVa, RIVb, RV w obrębie Kurowice oraz RII, RIIIa, RIIIb, RIVa, RV, RVI, ŁIII, ŁV w obrębie Modła. Walory przestrzeni gminy ocenione zostały na ponad 70 punktów według IUNG Puławy (w skali 0-100 punktów).

2.8 ZASOBY NATURALNE

Ze starym mezozoicznym podłożem wiążą się wspomniane wcześniej złoża rud miedzi (w granicach planu znajduje się złożo „Głogów Głęboki – Przemysłowy” oraz „Sieroszowice”) oraz innych surowców towarzyszących: sól kamienna (występuje w granicach planu), anhydryty i pierwiastki metaliczne: srebro, cynk, ołów, kobalt, nikiel, wanad i molibden. Występuje także siarka i selen. Z osadami kenozoicznymi wiążą się natomiast złoża węgla brunatnego (występujące w warstwach trzeciorzędowych na głębokości 200-300 m) oraz kruszywa naturalnego. Ze względu na jakość i miąższość warstw, złoża węgla nie nadają się do eksploatacji. Większe gospodarcze znaczenie mają ility oraz surowce mineralne osadów czwartorzędowych: piaski podsadzkowe, kruszywo naturalne.

W granicach planu występuje udokumentowane złożo rudy miedzi "Głogów Głęboki-Przemysłowy" oraz złożo rudy miedzi „Sieroszowice”, w tym wraz z występującym nad nim złożem soli kamiennej. Wyznaczone dla nich zostały:

- obszar górniczy „Głogów Głęboki-Przemysłowy” i teren górniczego "Głogów Głęboki-Przemysłowy", wyznaczone w koncesji nr 16/2004 Ministra Środowiska z dnia 25.11.2004 r. na wydobywanie rud miedzi i kopalin towarzyszących,
- obszar górniczy "Sieroszowice" i teren górniczy "Sieroszowice", wyznaczone w koncesji nr 11/2013 Ministra Środowiska z dnia 12.09.2013 r. na wydobywanie rud miedzi i kopalin towarzyszących,
- terenu górniczy „Bądzów”, wyznaczony w koncesji nr 14/2013 Ministra Środowiska z dnia 18.11.2013 r. na wydobywanie soli kamiennej.

Podziemna eksploatacja rud miedzi wywołuje skutki na powierzchni terenu, mające istotny wpływ na zabudowę i infrastrukturę techniczną. Przejawiają się one ciągłymi odkształceniami gruntu oraz wstrząsami sejsmicznymi. Kontynuacja eksploatacji rud metali może znacznie zwiększyć negatywne oddziaływania na środowisko (ludzi). W obrębie obszarów i terenów górniczych w rozwiązaniach przyjmowanych w planowanych inwestycjach należy uwzględnić występowanie wpływów podziemnej eksploatacji górniczej. Dla nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych, należy przyjmować rozwiązania konstrukcyjne uwzględniające prognozowane parametry wpływów górniczych, określane na bieżąco przez przedsiębiorcę górniczego.

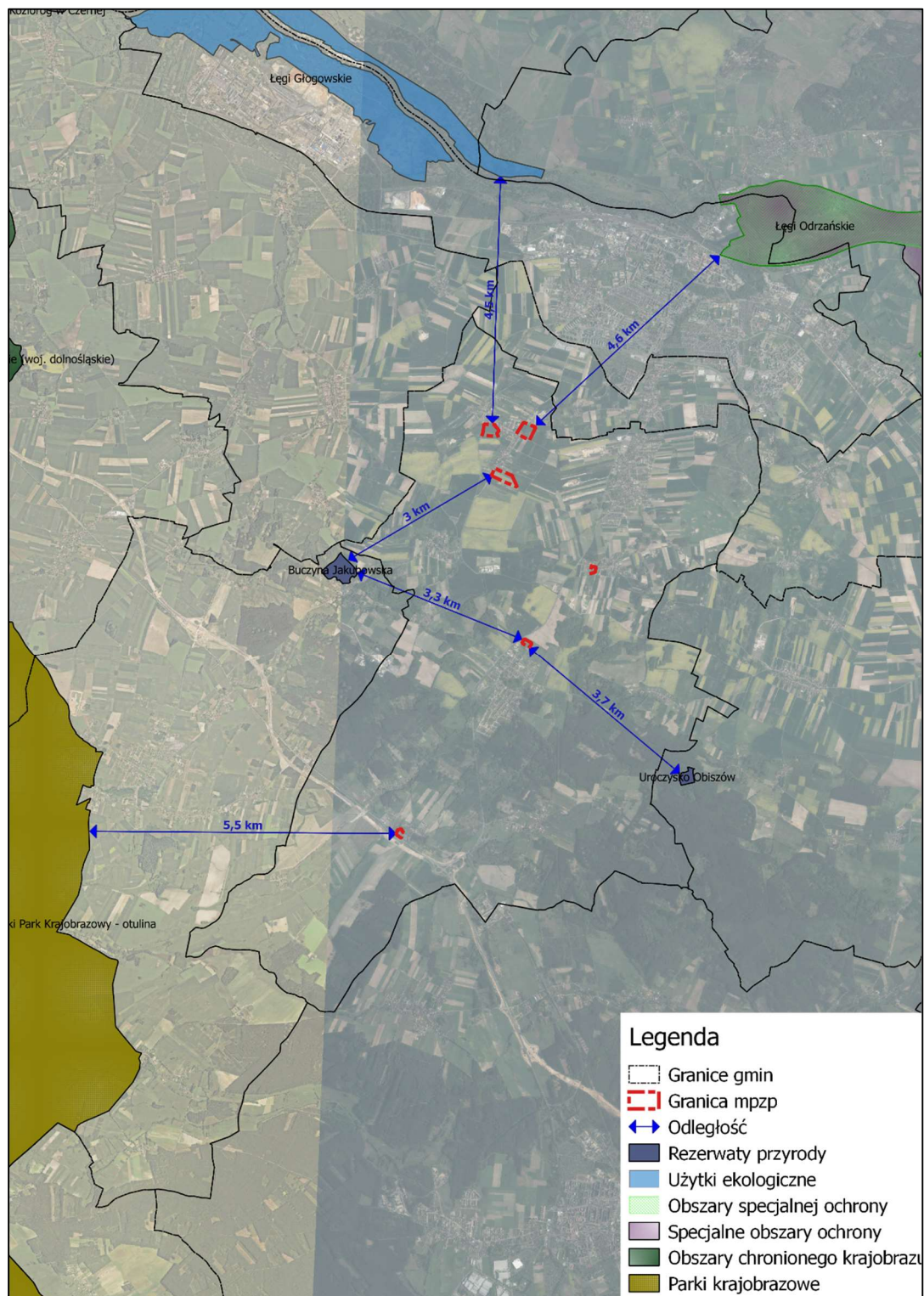
2.9 PRZYRODA OŻYWIONA

Roślinność potencjalną obszaru gminy stanowi grąd środkowo-europejski (Galio silvatici-Carpinetum), odmiany śląsko-wielkopolskiej, formy niżowej i serii żywej lub ubogiej. Ponadto, historycznie w dnach większych dolin występowały niżowe lasy łąkowe wiązowo-dębowe. Wielowiekowa działalność rolnicza, osadnictwo oraz towarzysząca jej działalność, spowodowały jednak znaczne wylesienia, a ekosystemy leśne wraz z właściwą im roślinnością zastąpiły grunty rolne i towarzyszące uprawom agrocenozy i ekosystemy osadnicze. W zachowanych kompleksach leśnych nastąpiły również duże zmiany w zakresie struktury, wieku drzewostanów oraz bioróżnorodności.

Wszystkie obszary planu pozbawione są istotnych cech z przyrodniczego punktu widzenia. Są to tereny już zabudowane, którym towarzyszy roślinność typowa dla ogrodów przydomowych, grunty rolne będące w uprawie, lub odłogowane, na których obserwuje się wtórną sukcesję roślinności. Uprawom rolnym towarzyszą śródpolne pasy zadrzewień, pełniąc ważną funkcję w ekosystemie, m.in. chronią przed erozją, silnymi wiatrami oraz są miejscem życia wielu drobnych zwierząt.

2.10 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECIA 2004 R.

Zarówno na analizowanym obszarze, jak i w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Nie znajduje się on także w korytarzu ekologicznym. Poniższy rysunek przedstawia położenie obszaru mpzp w stosunku do obszarowych chronionych form.



rys. 8. Położenie obszaru planu w stosunku do obszarowych form ochrony przyrody.

Najbliższe położone obszary chronione to:

- Rezerwat przyrody „Buczyna Jakubowska” – 3 km;
- Rezerwat przyrody „Uroczysko Obiszów” – 3,7 km;
- Użytek ekologiczny „Łęgi Głogowskie” – 4,5 km;
- Specjalny Obszar Ochrony „Łęgi Odrzańskie” – 4,6 km;
- Obszary Specjalnej Ochrony „Łęgi Odrzańskie” – 4,6 km.

2.11 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie wyróżnić można dwa typy krajobrazu: krajobraz zabudowy wsi z dominującą zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz krajobraz rolniczy. Brak jest tu szczególnie negatywnych elementów krajobrazu. Na uwagę zasługują dalekie otwarcia widokowe, które powstają dzięki występowaniu terenów otwartych rolnych oraz niewielkiemu spadkowi terenu.

2.12 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem ochronie konserwatorskiej podlegają trzy stanowiska archeologiczne wraz ze strefami ochrony potencjalnych zabytków archeologicznych. Ponadto wyznaczona została ustaleniami obowiązującego planu miejscowego strefa "K" kształtowania krajobrazu kulturowego. Projekt planu dodatkowo ustanawia strefę „B” ochrony konserwatorskiej.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na przedmiotowym obszarze obowiązują dwa wymienione na wstępie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy projekt planu miejscowego wprowadza względem ww. opracowań korekty w zakresie przeznaczeń terenów, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz układu komunikacyjnego. Wszystkie tereny w obowiązujących dotychczas planach przeznaczone już były pod zainwestowanie. Zatem w przypadku nie przyjęcie procedowanego planu, potencjalnie mogą być zabudowane.

Zaniechanie realizacji projektowanego dokumentu nie spowoduje istotnych zmian w środowisku przyrodniczym. Obszar planu jest już w pewnym stopniu zainwestowany. W pozostałej części brak zabudowy terenów sprzyjać będzie rolniczemu użytkowaniu gruntów, lub w przypadku zaniechania upraw rolnych nastąpi wtórna sukcesja roślinności, prowadząca do zarastania terenów krzewami i drzewami.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na obszarze objętym mpzp nie zdiagnozowano problemów ochrony środowiska związanych z występowaniem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdyż takowe nie występują, a najbliższy znajduje się w odległości 3 km. Nie występują również inne problemy istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, a w szczególności takich, które kolidowałyby z istniejącymi stawami czy ciekami, powodując ich likwidację. Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt znaczącego skanalizowania gminy (większa część terenów znajduje się w zasięgu sieci kanalizacyjnej) oraz stosunkowo niewielkiej powierzchni terenów przeznaczone do urbanizacji. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala zasady dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, odsyłając do przepisów odrębnych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym obszarze nie występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą przedstawione już powyżej zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. W związku z ustaleniami planu oraz jego charakterem, nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

Na analizowanym obszarze, w miejscach gdzie brak jest zabudowy, obecnie istnieją głównie grunty rolne. Realizacja różnego typu funkcji związanych z urbanizacją w żaden sposób nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat gminy jako całości, jednak w wyniku zwiększenia powierzchni zabudowanej o zupełnie innym niż obecny współczynniku pojemności cieplnej i albedo oraz w wyniku zwiększenia szorstkości terenu, niewątpliwie zmianie ulegnie topoklimat lokalny. Występujący w miejscach obecnie niezagospodarowanych topoklimat terenów otwartych zostanie zastąpiony topoklimatem odpowiednim dla terenów zabudowanych.

5.4 WPLYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada nieznaczne poszerzenie funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Ich realizacja wpłynie na przekształcenie powierzchni terenu, jednak nie należy spodziewać się znaczących zmian, gdyż projekt planu nie przewiduje wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi, składowiska odpadów, eksploatacja kopalni czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem dużej ilości mas ziemnych. Przekształcenia powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, tym bardziej, że część terenów jest już zabudowana, a skala przekształceń będzie nieznaczna.

5.5 WPLYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną degradacji. Występują tu gleby klasy II-VI. W świetle obowiązujących przepisów, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), przekształcenie gleb klasy I-III na cele nierolnicze (poza obszarami miast) oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem wszystkie grunty rolne posiadają zgodę. Tereny te objęte są obowiązującymi planami miejscowymi, które również przewidywały zabudowę. Grunty leśne nie występują.

5.6 WPLYW NA ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego obszaru występują udokumentowane złoża miedzi oraz soli kamiennej, których eksploatacja prowadzona jest na podstawie obowiązujących koncesji. Dla potrzeb ich wydobywania utworzono obszary i tereny górnicze. Projekt planu ujawnia wszystkie ww. elementy i nie wprowadza form zagospodarowania, które uniemożliwiłyby dalszą eksploatację kopalni. Nie stwierdzono zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

5.7 WPLYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Wprowadzenie przewidzianej w projekcie planu nowej zabudowy w miejscach, które na dzień dzisiejszy użytkowane są w sposób rolniczy (użytkowane grunty orne lub grunty odłogowane), spowoduje zmianę w środowisku roślinnym, wyrażającą się między innymi zanikiem roślinności naturalnej bądź uprawnej na rzecz gatunków obcych. Grunty rolne ulegną przekształceniu w kierunku zwartej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z gruntami rolnymi zostaną z tych obszarów wyparte. Na terenach już zurbanizowanych wprowadzenie ustaleń planu nie spowoduje zmian stanu środowiska przyrodniczego, gdyż takowe występuje tu tylko w ograniczonym stopniu, jako zieleń przydomowa, ogrody, trawniki itp.

Reasumując, na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

5.8 WPLYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIEŃNIA 2004 R.

Na analizowanym terenie nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody, zatem nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska. Najbliższy obszar chroniony znajduje się w odległości 3 km od obszaru planu – jest to rezerwat przyrody Buczyzna Jakubowska.

5.9 WPLYW NA KRAJOBRAZ

W wyniku realizacji ustaleń planu zmieni się krajobraz analizowanego obszaru na skutek uzupełnienia i poszerzenia zasięgu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie krajobrazu. Jednak niewątpliwie niezwykle istotne są tu również niuanse, będące poza kompetencjami planu, jak np. utrzymanie porządku na posesji.

5.10 WPLYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem występują trzy stanowiska archeologiczne, wskazane do ochrony wraz ze strefami ochrony potencjalnych zabytków archeologicznych. Dla nich plan ustala ochronę nawarstwień archeologicznych związanych z historycznym osadnictwem oraz nakaz uwzględnienia wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Ponadto wyznacza strefę „B” ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego wsi Jerzmanowa, gdzie wprowadza obostrzenia co do wyrazu architektonicznego zabudowy. Wyznacza także strefę „K” ochrony krajobrazu kulturowego w granicach terenów położonych w obrębie Potoczek.

5.11 WPLYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. O ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle poważnym problemem jest poszerzenie funkcji mieszkaniowej, która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala nakaz utrzymania standardów emisyjnych przez nowe obiekty budowlane, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zakaz lokalizowania usług, których działalność może powodować ponadnormatywną uciążliwość wykraczającą poza działkę, do której inwestor posiada prawo do dysponowania. Na terenie województwa dolnośląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. W związku z ustaleniami uchwały antysmogowej oraz stosunkowo niewielkim wzrostem powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, nie przewiduje się znaczącego wzrostu zanieczyszczeń powietrza. Zaproponowane w projekcie planu nowe drogi klasy lokalnej oraz drogi wewnętrzne, ze względu na swoje niewielkie rozmiary oraz planowaną funkcję (obsługa nowych terenów mieszkaniowych i usługowych) nie będą powodowały znaczących przekroczeń jakości powietrza. Drogi tego typu zwykle nie prowadzą dużego ruchu, w tym ruchu samochodów ciężarowych.

Należy podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami – bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywał będzie obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania.

5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (przemysłowych, usługowych lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 tego artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym obszarze projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Jednak niewątpliwie wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowane dotychczas tereny może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego, choć nie będzie to oddziaływanie o charakterze znaczącym.

Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej czy usługowej poszczególne tereny „wypełnią się” odgłosami życia codziennego, takimi jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, czekanie psów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie ulegnie pogorszeniu, czego osoby wybierające to miejsce dla przyszłego zamieszkania powinny być świadome. Zaproponowane w projekcie planu nowe drogi klasy lokalnej oraz drogi wewnętrzne, ze względu na swoje niewielkie rozmiary oraz planowaną funkcję (obsługa nowych terenów mieszkaniowych i usługowych) również nie będą powodowały znaczących przekroczeń jakości klimatu akustycznego, gdyż zwykle drogi tego typu nie prowadzą dużego ruchu.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W przypadku zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń można zaliczyć np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie przewiduje odrębnych zapisów z zakresu możliwości lokalizowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, będącymi poza kompetencjami planu miejscowego. Powyższe założenie jest zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, które w konsekwencji uniemożliwią rozwoju telefonii komórkowej.

5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Na skutek realizacji nowej zabudowy ilość powstających odpadów niewątpliwie wzrośnie, jednak przyrost ten nie będzie znaczący. Dodatkowo będą one zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, będącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również odpowiednie uchwały Rady Gminy. Nie ma zatem potrzeby ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia ustaleniami miejscowego planu, które zakładają ich rozwiązywanie aktami prawnymi wyższego rzędu. Dodatkowo w planie zabezpieczony został teren pod infrastrukturę techniczną gospodarowania odpadami, docelowo przeznaczony do lokalizacji kontenerów do selektywnego zbierania odpadów.

5.11.5 TERENY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ

Na analizowanym obszarze nie występują zjawiska powodziowe, w tym obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

5.11.6 ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

W granicach planu nie występują zjawiska osuwiskowe, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

- zaopatrzenie w wodę w sposób zgodny z przepisami odrębnymi;
- odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych w sposób zgodny z przepisami odrębnymi;
- odprowadzania wód opadowych i roztopowych w sposób zgodny z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w energię elektryczną poprzez dystrybucyjne sieci elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia;
- zaopatrzenie w gaz z dystrybucyjnej sieci gazowej,
- dopuszczenie stosowania indywidualnych zbiorników z gazem płynnym;
- indywidualne i zbiorowe zaopatrzenie w energię cieplną w sposób zgodny z przepisami odrębnymi;
- gospodarowanie odpadami w sposób zgodny z przepisami odrębnymi.

W pozostałym zakresie:

- szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- uwzględniono występowanie złóż rudy miedzi i soli kamiennej, obszarów i terenów górniczych;
- dopuszczono realizację innych niż elektrownie wiatrowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej – 100 kW;
- nakazano utrzymanie standardów emisyjnych przez nowe obiekty budowlane, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakazano lokalizowania usług, których działalność może powodować ponadnormatywną uciążliwość wykraczającą poza działkę, do której inwestor posiada prawo do dysponowania;

- zakazano lokalizowania usług: uciążliwych, związanych z gospodarowaniem odpadami (poza terenem IO), związanych z obróbką: kamieni, metali lub drewna, z wykluczeniem produkcji wyrobów jubilerskich, handlu hurtowego, handlu opałem, stacji kontroli pojazdów, warsztatów i myjni samochodowych oraz stacji paliw;
- uwzględniono występowanie strefy od cmentarza z ograniczeniami w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenu, od 50 m do 150 m, w zasięgu której obowiązują zasady zagospodarowania terenu zgodne z przepisami odrębnymi;
- wyznaczono pasy technologiczne od napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia – 20 kV, które należy uwzględnić w wypadku zagospodarowywania działek, lokalizowania nowej zabudowy oraz prowadzenia robót budowlanych przy zabudowie istniejącej.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej, której zakres może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 Prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska, w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Tak na terenach objętych planem, jak i w ich pobliżu nie występują obszary Natura 2000, a przedmiotowy projekt nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na ich cele, przedmiot ochrony i integralność, stąd nie zachodzi konieczność rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu).

Do metod analizy skutków realizacji postanowień planistycznych generalnie należeć może:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, rejestrowanie wniosków o ich sporządzenie lub zmianę i gromadzenie materiałów z nimi związanych,
- ocena zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z mpzp,
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych,
- oceny rozwoju gospodarczego (np. przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni).

Zgodnie z art. 25 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, wpływ ustaleń projektu tego planu na środowisko przyrodnicze* w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian – kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą być również: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) oraz badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, zaś w zakresie ochrony przyrody – Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz inne jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów tej dziedziny (np. IMGW, RZGW).

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzonego w 2020 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów w obrębach geodezyjnych: Smardzów, Gaiki-Potoczek, Jerzmanowa, Kurowice – Modła położonych w granicach terenów górniczych. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowywany jest na podstawie uchwał: Nr IX/66/2019 z dnia 22 maja 2019 r. oraz Nr XIV/96/2019 z dnia 25 września 2019 r. Celem jego sporządzenia jest stworzenie kontekstu prawnego umożliwiającego realizację zarówno inwestycji gminnych, jak i indywidualnych, głównie w zakresie budownictwa mieszkaniowego, w mniejszym stopniu usługowego. Przeznacza przedmiotowy obszar przede wszystkim pod funkcję

mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową, w tym także usługi sportu i rekreacji oraz kultu religijnego. Nie narusza on ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jerzmanowa”, przyjętym Uchwałą Nr XI/69/2007 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 26 czerwca 2007 r. ze zmianami.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń miejscowego planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pod względem administracyjnym analizowany obszar zlokalizowany jest w województwie dolnośląskim, powiecie głogowskim, w gminie Jerzmanowa, w obrębach geodezyjnych: Smardzów, Jerzmanowa, Potoczek, Kurowice, Modła (2 obszary). Pod względem fizyczno-geograficznym leży w obrębie Grzbietu Dalkowskiego, stanowiącego fragment mezoregionu Wzgórz Dalkowskich. Jednostka ta położona jest w obrębie pasa Nizin Środkowopolskich.

Biorąc pod uwagę tektonikę obszar planu należy do monokliny przedsudeckiej. Utwory prekambryjskie reprezentowane są tu przez karbon dolny i najniższy karbon górny. Starsze podłoże budują tu również osady permu górnego – P2 (czerwony spągowiec i cechsztyń) oraz triasu (pstry piaskowiec – Tp). Na styku utworów cechsztyńskich i czerwonego spągowca występuje okruszczenie rudami miedzi (łupki miedzionośne). Permskie i triasowe utwory przykryte są osadami trzeciorzędowymi (iły, piaski lub mułki) o miąższości sięgającej 300 m. Najmłodszą warstwę trzeciorzędową, czyli plioceńską budują osady piaszczysto-ilaste o miąższości 100-120 m. Zróżnicowanie tej warstwy powoduje zmienną miąższość osadów czwartorzędowych budujących wierzchnie warstwy podłoża, decydujące o uwarunkowaniach siedliskowych oraz warunkach budowlanych. Na osady czwartorzędowe składają się piaszczysto-żwirowe utwory wodnolodowcowe (fluwioglacjalne) lub lodowcowe, które tworzy głównie glina zwałowa – zdecydowanie dominują w północnej części gminy, stanowiąc podłoże o względnie słabej przepuszczalności.

W obrębie obszaru opracowania nie znajdują się wody powierzchniowe zarówno płynące, jak i stojące. Nie występują obszary zagrożone powodzią. Wody podziemne występują w kilku warstwach piaszczysto-żwirowych, zarówno czwartorzędu, jak i trzeciorzędu. Zasoby wód podziemnych stwierdzono również w starszym podłożu podkenozoicznym. Nie wydzielono tu głównych zbiorników wód podziemnych.

Rzeźba terenu w środkowej części gminy, gdzie przebiega grzbiet wału morenowego, jest silnie zróżnicowana i w dużym stopniu zalesiona, co istotnie wpływa na walory krajobrazowe. Występują tu najwyższe wyniesienia, przekraczające 200 m n.p.m., a także największe deniwelacje oraz spadki terenu sięgające miejscami 30%. W granicach poszczególnych obszarów rzędne terenu wynoszą od 133 m n.p.m. do 222 m n.p.m. Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych, ani występowania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Utwory pylaste pokrywy lessowej oraz utwory gliniaste stanowią podłoże, w obrębie którego wykształciły się urodzajne gleby. Przestrzeń rolnicza obszaru gminy wyróżnia się wysokimi walorami produkcyjnymi, przeważają bowiem grunty klasy II-III, w granicach planu są to grunty klasy od II do VI.

Na przedmiotowym obszarze występuje udokumentowane złożo rudy miedzi "Głogów Głęboki-Przemysłowy" oraz złożo rudy miedzi „Sieroszowice”, w tym wraz z występującym nad nim złożem soli kamiennej. W obrębie obszarów i terenów górniczych w rozwiązaniach przyjmowanych w planowanych inwestycjach należy uwzględnić występowanie wpływów podziemnej eksploatacji górniczej. Dla nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych, należy przyjmować rozwiązania konstrukcyjne uwzględniające prognozowane parametry wpływów górniczych, określane na bieżąco przez przedsiębiorcę górniczego.

Wszystkie obszary pozbawione są istotnych cech z przyrodniczego punktu widzenia. Są to tereny już zabudowane, którym towarzyszy roślinność typowa dla ogrodów przydomowych, także grunty rolne będące w uprawie, bądź ugorowane, na których obserwuje się wtórną sukcesję roślinności. Nie występują tu stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

Zarówno na analizowanym obszarze, jak i w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Nie znajduje się on także w korytarzu ekologicznym.

Na przedmiotowym terenie wyróżnić można dwa typy krajobrazu: krajobraz zabudowy wsi z dominującą zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz krajobraz rolniczy. Brak jest tu szczególnie negatywnych elementów krajobrazu. Występują trzy stanowiska archeologiczne, wskazane do ochrony wraz ze strefami ochrony potencjalnych zabytków archeologicznych. Ponadto wyznaczona została ustaleniami obowiązującego planu miejscowego strefa "K" kształtowania krajobrazu kulturowego. Projekt planu dodatkowo ustanawia strefę „B” ochrony konserwatorskiej.

Zaniechanie realizacji projektowanego dokumentu nie spowoduje istotnych zmian w środowisku przyrodniczym. Obszar planu jest już w pewnym stopniu zainwestowany. W pozostałej części brak zabudowy terenów sprzyjać będzie rolniczemu użytkowaniu gruntów, lub w przypadku zaniechania upraw rolnych nastąpi wtórna sukcesja roślinności, prowadząca do zarastania terenów krzewami i drzewami.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna zostanie przekształcona na terenach wskazanych do urbanizacji. Nie zakłada się znaczącego zagrożenia związanego z pogorszeniem jakości powietrza atmosferycznego oraz klimatu akustycznego. Na terenie przewidzianym w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Zmianie ulegnie krajobraz analizowanego obszaru oraz występujące tu topoklimaty rolnicze. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

- Aktualizacja prognozowanych deformacji terenu górniczego „Głogów Głęboki – Przemysłowy”, 2005, Stowarzyszenie Naukowe im. Stanisława Staszica, Kraków.
- Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. Uniwersytet Wrocławski. Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Wrocław 1997.
- Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce według stanu na dzień 31.12.2018 r., PIG, Warszawa
- Bocheński T., Poprawski L. (red.). 1998, Kenozoiczne zbiorniki wód podziemnych rejonu Lubin - Głogów. Acta Universitatis Wratislaviensis, 2109.
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chmielewski T.J. Systemy krajobrazowe. Struktura – Funkcjonowanie – Planowanie. Warszawa 2012.
- Fudali. E. Antropogeniczne zmiany w ekosystemach. Transformacje roślinności, Wrocław 2009.
- Cymerman Z.: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Głogów, PIG, Warszawa, 2015 r.
- Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd meteorologiczny i hydrologiczny, Warszawa, 1948 r.;
- www.gus.pl - strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego;
- Józefczuk J. Aleje śródpolne oraz założenia parkowe Wzgórz Dalkowskich. Legnica 2010.
- Kącki Zygmunt (red.) 2003. Zagrożone gatunki flory naczyniowej Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski. PTPP „pro Natura”. Wrocław 2003.
- Kleczkowski A.S. (red.), 1990, Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony. 1:500 000. Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej AGH, Kraków.
- Kożuchowski K. 2011. Klimat Polski. Nowe spojrzenie. PWN Warszawa 2011.
- Kielczawa J. , Mapa Hydrogeologiczna w skali 1:50000, ark Głogów, PIG, Warszawa, 2000 r.;
- Kondracki J., 1998 r.: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995 r.;
- Matuszkiewicz W., Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Warszawa 2008.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego „Głogów Głęboki-Przemysłowy”, w granicach administracyjnych gminy Jerzmanowa zatwierdzonym uchwałą Nr XLII/276/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów terenów górniczych „Sieroszowice I” i „Rudna I” oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym dla terenu górniczego „Głogów Głęboki- Przemysłowy” w granicach gminy Jerzmanowa zatwierdzonym uchwałą Nr XLII/278/2010 Rady Gminy Jerzmanowa z dnia 19 kwietnia 2010 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru gminy Jerzmanowa. Biuro Urbanistyczne ECOLAND, Soft-GIS s.c. Wrocław 2006.
- Paczyński B., Sadurski A. red. Hydrogeologia regionalna Polski tom I. Wody słodkie, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2007.
- Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl/>;
- Rejestr form ochrony przyrody województwa dolnośląskiego – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Wrocław, 2018 r.;

- Richling A., Ostaszewska K. 2006, „Geografia fizyczna Polski”, , PWN Warszawa.
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- „Studium środowiska kulturowego. Gmina Jerzmanowa”, Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków we Wrocławiu, Wrocław, 2006.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jerzmanowa (wraz ze zmianami).
- Stupnicka E., Geologia regionalna Polski, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2007.
- Walczak M., Radziejowski J. Obszary chronione w Polsce, Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa 2001.
- Wolski K., Szymura M., Gierula A. Wybrane zagadnienia z ekologii krajobrazu, Wrocław 2006.

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1. Obszar w obrębie geodezyjnym Smardzów.



Fot. 2. Obszar w obrębie geodezyjnym Jerzmanowa (widok z ul. Lipowej).



Fot. 3. Obszar w obrębie geodezyjnym Jerzmanowa (widok z ul. Głogowskiej).



Fot. 4. Obszar w obrębie geodezyjnym Potoczek.



Fot. 5. Obszar w obrębie geodezyjnym Potoczek.



Fot. 6. Obszar w obrębie geodezyjnym Kurowice.



Fot. 7. Obszar w obrębie geodezyjnym Kurowice.



Fot. 8. Obszar w obrębie geodezyjnym Modła.



Fot. 9. Obszar w obrębie geodezyjnym Modła.



Fot. 10. Obszaru w obrębie geodezyjnym Modła.



Fot. 11. Obszaru w obrębie geodezyjnym Modła.